

纪念毛泽东同志诞辰130周年

毛泽东对马克思主义青年观中国化时代化的开创性贡献

■ 邓希泉

毛泽东青年观是马克思主义青年观中国化时代化的产物，是毛泽东思想作为马克思主义中国化时代化第一次飞跃的重要表现，是党的青年工作顺应历史方位的不断变化而持续取得重大成就、发生深刻变革的根本原因。毛泽东青年观开辟了马克思主义青年观中国化时代化的正确道路，使中国共产党青年观不断丰富完善。

青年是创造新中国的分子”，这是强调青年对国家尤其是新中国的重大价值。如果没有带着新鲜血液与朝气加入革命队伍的青年们，“革命队伍就不能发展，革命就不能胜利。”“无论工厂、农村、军队、学校的革命事业，没有青年就不能胜利。”这是强调青年对革命和革命事业的重大价值。“马克思列宁主义思想在中国的广大的传播和接受，首先也是在知识分子和青年学生中。”这是强调青年在接受、传播、创新先进思想中的重大价值。“共产党从诞生之日起，就是同青年学生、知识分子结合在一起的。”这是强调青年对于中国共产党的重要价值。“学生运动是整个人民运动的一部分。学生运动的高涨，不可避免地要促进整个人民运动的高涨。”这鲜明揭示了青年对于人民运动的重大价值。

以历史使命、党的中心任务引领青年和中国青年运动蓬勃发展

马克思主义青年观明确提出“时代的性格就是青年的性格”，把青年的个人发展与时代责任、历史使命统一起来，把个人发

展置于历史使命的历史逻辑之中。工业革命引发的经济社会变革和现代性的增长，日益成为青年发展的动力，也必然成为青年的历史使命。在鸦片战争以来的近代中国，太平天国起义、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命等反抗外国压迫和封建制度压迫的革命运动从未停止，但在很大程度上未能取得彻底胜利；每个时代的中国青年都积极参与这些革命运动并在其中发挥了积极作用，但并未能够通过这些革命运动解放自身，也未从根本上改变青年发展的制度环境、政策环境、工作环境。根本原因就在于没有深刻把握历史使命和时代主题，没有把历史使命和时代主题作为中国青年运动的时代主题。

毛泽东运用历史唯物主义和马克思主义青年观，把中国革命任务的时代主题、党的中心任务与青年运动的时代主题有机结合，以历史使命、党的中心任务引领青年和中国青年运动蓬勃发展。在抗日战争的战略防御阶段和战略相持阶段，毛泽东向在抗大学习的青年明确历史使命：“要为中华民族的解放，为建设新中国而永不退却，勇往直前，要坚决地为全国四万万五千万同胞奋斗到底！”在延安青年群众举行的五四

运动二十周年纪念会上，他向青年深情号召：“中国将来一定要发展到社会主义去，这样一个定律谁都不能推翻”，“一定要把日本帝国主义打倒，一定要把旧中国改造为新中国。”新中国成立以后，建设社会主义中国是中国共产党的中心任务，必然成为青年的历史使命和中国青年运动的时代主题。1950年，毛泽东为《北大周刊》纪念“五四”题词：“团结起来为建设新中国而奋斗”。此后，他多次深情寄语青年和号召青年，“学生要能耐劳苦，要能白手起家。”“团结起来，坚决地勇敢地地为社会主义的伟大事业而奋斗。”

明确提出德智体全面发展的青年发展目标

“培养什么样的青年”是青年工作和青年政策的基本问题。马克思主义青年观认为，经济社会变革尤其是无产阶级政党把社会引向社会主义制度必须要培养适应这一历史进程的“全新的人”，把社会发展青年和青年发展社会相统一，把青年作为目的和手段相统一。毛泽东既坚定继承弘扬马克思主义青年观关于“新人”的青年发展目标，又针对中国传统社会忽视青年体育、劳动教育以及进行片面的智育等弊端，明确提出德智体全面发展的青年发展目标。早在1917年，毛泽东就强调体育、德育、智育三者并育，“体育一道，配德育与智育，而德智皆寄于体，无体是无德智也。”新中国成立后，毛泽东要求“各校注意健康第一，学习第二”，“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”毛泽东特别注重共产主义道德和思想

政治教育在青年发展中的关键作用，他明确指出：“我们所主张的全面的发展，是要使学生得到比较完全的和比较广博的知识，发展健全的身体，发展共产主义的道德。”毛泽东针对中国传统文化中忽视青年的体育和既往教育的弊端，特别强调青年“欲文明其精神，先自野蛮其体魄”，“几千年来都是教育脱离劳动，现在要教育与劳动相结合，这是一个基本原则，是一个革命。”劳动教育是毛泽东关于青年发展的关注重点。他在1921年就强调：“不劳动者不得食！”此后又鲜明提出：“劳动可以改造思想，改造人。”他特别强调“教育与劳动结合的原则是不可移易的”。毛泽东关于德智体全面发展，重视共产主义道德教育、思想政治教育、劳动教育等内容的青年发展目标，引领和激励着一代又一代青年成长为符合马克思主义政党期望的“新人”，顺利成长为社会主义的建设者和接班人。

毛泽东青年观是马克思主义青年观中国化时代化的产物，是毛泽东思想作为马克思主义中国化时代化第一次飞跃的重要表现，是党的青年工作顺应历史方位的不断变化而持续取得重大成就、发生深刻变革的根本原因。正是毛泽东青年观开辟的马克思主义青年观中国化时代化的正确道路，使中国共产党青年观不断丰富完善。党的十八大以来，习近平总书记站在党和国家发展的战略高度，形成了习近平总书记关于青年工作的重要思想，将马克思主义青年观中国化时代化推向新的高度，必将不断开辟党的青年工作的新局面，取得更多更好的重大成就。

（作者系共青团中央中国特色社会主义理论体系研究中心、中国青少年研究中心研究员）

马克思主义青年观的本土化时代化任务主要有两个重要的发展场域及相应的发展时期：一是列宁等共产党人在苏联以及苏联影响的原社会主义国家对马克思主义青年观的本土化时代化，这是马克思主义青年观在世界范围内的第一次丰富和发展，但因东欧剧变和苏联解体而中断了历史进程。二是中国共产党持续实现马克思主义青年观的中国化时代化，形成了我们党青年观的理论成果。马克思主义青年观的中国化时代化进程，肇始于建党初期李大钊、陈独秀、毛泽东等共产党人的探索实践，形成和巩固于以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体在党的青年工作方面取得的历史成就和创立的理论成果。毛泽东青年观是马克思主义青年观第一次实现全面系统的中国化时代化。

把社会主义制度的巩固发展与青年本质的实现有机结合

青年作为社会结构中独立的社会群体而存在，首先是工业革命的产物，因此在西方率先出现。基于对社会制度演变的科学判断，马克思和恩格斯第一次科学揭示了青年的本质在于“新”，他们代表未来的发展指向，是历史发展的基本动力和人类发展的未来。中国青年成为社会结构中独立的群体，是五四运动的产物，青年的本质自此得以逐步彰显。绵延五千年的中华文明，虽然有对青年本质的探讨及讴歌，但历史上一度更多的是对青年的束缚与误解。毛泽东深刻指出：在漫长的封建社会，“一切事情，小孩子和青年人是没有发言权的。中国的青年人受封建家庭封建社会的

深入分析中国青年发挥的不可或缺作用

青年价值是青年群体或青年个体作为客体，满足社会、政党、阶级、阶层、社区、家庭等主体的某种或某些需要的质量、层次或程度，具有可比性、历史性、相对性等特征。毛泽东坚持马克思主义关于青年价值的国家、民族、政党视阈和阶级分析法，结合五四运动、一二九运动等学生运动展现出的青年价值，深入分析中国青年对于国家、革命事业、先进思想、中国共产党、人民运动等发挥的不可或缺作用。“夫青年乃国家之精华”，陕北公学毕业同学“是进步分

中央农村工作会议精神解读

推进高标准农田建设 进一步保障粮食安全

■ 包晓斌

利用水平，灌溉水有效利用系数可提高10%以上，亩均节水率达10%以上，将缓解农业发展的水土资源约束，提高水土资源利用效率。高标准农田项目区灌排和交通体系更加完善，基础设施配套比较完备，农业生产条件改善，推动土地规模经营和农业机械化生产，促进农业节本增效和农民增收减负。加快农业资源利用方式的转型升级，耕地质量提升。亩均节药、节肥率均达到10%以上，可保持耕地土壤健康，促进农业绿色发展。农田防灾抗灾能力也将明显增强。

全国各地区拓展投资渠道，在地方财政预算资金之外，天津、山西、福建、河南、湖南、四川等省（市）通过发行专项债券、利用新增耕地指标调剂收益、拓展银行贷款及社会资本投入等方式，加大高标准农田建设投入。2030年全国高标准农田建设亩均投资预计达到3000元，农田保有量和质量将进一步提高。

高标准农田建设面临的挑战

尽管我国高标准农田建设已取得很大成效，但在综合配套措施、管护机制、农田生态环境等方面仍需进一步完善。

加强高标准农田建设的综合配套措施。现有高标准农田建设偏重有形实体工程建设，在土壤改良、培肥地力、农田防护等方面的综合配套措施还不够完善。建设工程分散，项目区域受益不均，建成项目效益不佳，部分地区已建成的高标准农田区存在建设质量偏低、建设内容不完善等问题，项目建设质量达不到国家标准要求。高标准农田建设与农业生产联系不密切，轻视施肥管理、田间灌溉等，影响农田使用成效，改造提升任务艰巨。

建立高标准农田管护机制。现阶段，部分高标准农田建设工程设施产权不清晰，建成后未能有效落实管护责任，公众参与不足。缺乏后续监测评价和跟踪督导，不利于发挥出农田生产设施功能。部分已建成的高标准农田日常管护不到

位，工程使用年限明显缩短，无法保证农田建设质量，难以实现高标准建设需求。

推进高标准农田后续建设。在开展高标准农田建设过程中，尤其在空间布局上优先选择相对集中连片、水资源条件较好、施工条件较好的地块越来越多，工程材料、劳动力等成本也不断增加，致使高标准农田建设总成本将越来越高。

进一步重视农田生态环境。在高标准农田项目设计、施工等环节未能充分体现绿色发展理念，在农田沟渠改建和田间道路建设中，则会引发生态环境损害。一些高标准农田建成后仍然沿用传统粗放的生产方式，没有充分发挥促进现代农业绿色发展作用。

高标准农田建设投入不足。我国现行高标准农田建设的项目资金理论上主要来源于国家财政投资及各级地方政府配套，但在实际建设过程中，地方资金配套比例较小。我国高标准农田建设的投入水平偏低，每亩投资仅1000元—2000元。随着高标准农田建设任务量的增加，尽管中央财政资金总额增加，但亩均投入金额降低，制约高标准农田建设质量，难以充分发挥项目建设效益。

深入推进高标准农田建设

贯彻落实高标准农田建设标准。要建立国家、省（市、自治区）、市、县四级高标准农田建设规划体系，确保高标准农田建设布局与全国农业生产布局相符合。把已经建成的高标准农田划入永久基本农田，确保其面积不减少，土壤环境质量不下降。在划定的永久基本农田保护区、粮食生产功能区和重要农产品生产保护区，优先安排高标准农田建设，优先将现有或规划建设的大中型灌区范围内的有效灌溉面积建成高标准农田。完善主产区的利益补偿机制和种粮激励政策，引导经营主体将高标准农田重点用于粮食生产。

构建高标准农田管护机制。要完善高标准农田后续管护制度，坚持建管并重，做到管理维护组

织与主体明确职责。部分地区村委会可以组织承担本地区农田管护任务，生产经营主体可作为管护主体，维护农田设施。要将涉及的农田水利、硬化道路等基础设施管护责任落实到具体单位和个人，将责任和权益有效结合，建立以县级政府主导、乡镇负责、村为主体、受益共担的管护机制，确保已建成的高标准农田长期发挥效益。

健全高标准农田建设投入保障制度。要加大高标准农田建设投入力度，亩均投资逐步达到3000元以上。进一步将高标准农田建设作为财政支农重点领域，中央和地方共同加大高标准农田建设投入，统筹财政相关支农涉农项目资金。拓展高标准农田建设投入渠道，创新投融资模式，引导金融、社会资本和新型农业经营主体投入高标准农田建设。鼓励龙头企业、农民专业合作社、专业协会和种植大户等参与高标准农田建设，承担部分项目工程建设任务。

完善农田综合整治措施。高标准农田建设应建立在农田综合整治基础之上，进行合理布局。划定工程类型区，确定分区建设目标以及田块平整、土壤治理、田间灌排、作业道路、林网建设、农田生态环境保护、农用输配电等措施的建设标准，强化农田灌排渠道建设，落实田间道路建设，严控化肥、农药、除草剂等化学品施用，提升农田灌排能力、土壤修复能力、田间道路运输能力、农田防护能力，实现连片规模经营、土壤安全、水源安全，确保农田基础设施条件满足高标准农田建设发展实际需求。

加强高标准农田建设监督。高标准农田建设项目涉及各级政府部门、施工单位、村集体、农民等多个利益相关主体，应加强部门和项目间的紧密衔接，实行全过程监督。创新监督管理制度，提高农户参与度，构建职责明确、多方监督的高标准农田建设管理体制。切实提高建设质量，防止农田的“高标准”滑坡，提升高标准农田覆盖率，保障国家粮食安全。

（作者系中国社会科学院农村发展研究所研究员）

学界新著



县域现代化是中国现代化的基础，县域善治是中国之治的根基，探索以县域善治夯实中国之治的道路势在必行。近年来，党和政府对县域高质量发展高度重视，县域层次的研究不断涌现，但更多的研究成果仍集中在经济方面，对政治、文化、社会等方面关注还远远不够。

陈那波领衔撰著的新书《走向县域善治：顺德经验》，开篇就点明了县域善治和中国之治的关系。县域一级组织要素齐全，同时连接着上级与下级，国家与社会，是中国之治的“接点”所在。县域治理水平直接影响到地方经济社会发展的速度和质量，在很大程度上决定着国家治理的实际效果，深刻影响着国家治理现代化的进程。

而选择顺德作为研究个案的原因在于，顺德具有一些一般性特征，比如人口众多、面临的治理问题较为沉重，经济发达、经济状况和发展历程与大多数经济发达县相类似。顺德共有28个区级党政机构，下辖10个镇街，常住人口达278万人以上，其治理的复杂程度不容小觑。要对其治理情况作出较为整体性的描述和分析并不容易，通过采取4种研究视角，即治理的视角、组织的视角、县委书记的视角和结构、过程与事件相结合的视角，确定了他们的研究边界，搭建起以县情、组织、经济与财政、执法、思想与文化、公共服务供给等为主要研究内容的主体框架。在主体框架之内，该书分为9章，除了导论，其他各章着重反映顺德县域治理的一个侧面。比如，第一章从区位、自然环境、行政区划等出发描绘顺德的基本面貌，分析其发展与治理的基本条件；第二章介绍改革开放40多年来顺德体制机制改革情况，理顺政府与市场、企业的关系；第三章从县委政部门出发，介绍顺德治理主体的建设情况，等等。

该书立意高远，立足平实。“中国善治县域研究”丛书出版的初心，是通过对不同类型县域的治理经验进行分析，描绘出波澜壮阔的中国之治图景，为实现国家治理现代化增砖添瓦。在立意高远之外，《走向县域善治：顺德经验》及其所属丛书没有落入“坐而论道”的窠臼，而是脚踏实地开展研究。陈那波教授在该书中提到，“希望每一部作品起码或可帮助大家增进对所选案例县的理解，或能启发读者就县域治理某一片形成思考，或能有一个经验素材比较稠密的事件帮助大家了解一个县的县治。”

内容丰富，点面结合。该书涉及县域治理的诸多侧面，充分反映出我国县域治理的复杂程度。为了把握好整体性和局部性的关系，作者首先搭建好“骨骼”框架，然后以翔实材料填充“血肉”内容，最后总结经验、回归整体，实现了从整体到局部、局部又到整体的研究过程，是坚持马克思主义方法论的体现。

坚持问题导向，有的放矢。回答了以下诸多问题：研究县域治理对于理解中国之治有何种意义？县域研究中研究什么以及如何研究？顺德经验对其他县域有何启示？该书坚持问题导向，回答了县域治理研究的诸多重要问题，有的放矢地提出了解决县域治理难题的办法，实现了理论与问题的良好互动，对于实践有较强的指导作用。

县域治理是我国学术研究的的一个重要课题，是实现国家治理现代化的重要内容。如何实现县域善治？如何以县域善治夯实中国之治？如何走出国家治理现代化的中国道路？《走向县域善治：顺德经验》对此进行了有益探索，值得阅读学习。

【作者】陈静系华东政法大学马克思主义学院院长、博士生导师；施红系中央党校（国家行政学院）经济学教研部教授、博导，区域经济教研室主任

以县域善治夯实中国之治

■ 程静施红

青年研究

当代大学生价值取向的三个特征

■ 徐先艳

习近平总书记强调指出：“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，青年又处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。”总体而言，当代大学生积极向上、可爱可亲可信，但在价值取向上出现的以下特征也在进一步凸显，给大学生价值观培育工作带来新课题和新挑战。

个人主义价值取向进一步凸显。所谓个人主义价值取向指的是在价值位阶上，突出个体本位，而不是社会本位、集体本位。在处理个人与集体的关系上，部分大学生既反对损公济私的绝对自私行为，也不赞同公私不分，要求个体理性合理权利绝对无私奉献的要求。在处理个人与他人的关系上，不少大学生认同“社恐”，过着“独而不孤”的生活方式，第一位的原则是“独而不孤”把自己摆在第一位的恋爱，拒绝做所谓的“恋爱脑”，鄙视所谓的“舔狗”行为，不赞同一味为家庭委屈自己。一方面尊重个体的独立地位和合理权利是现代化的历史进步性。另一方面，我们需要避免把社会同个人抽象对立。个人主义的极端化会让个体缺乏对他人及社会共

同事业的关心和兴趣，消解社会团结，也会导致个人生活意义的丧失、道德视野的褪色、心理适应力下降等，不利于个体的健康成长。“大学生价值取向及心理适应调查”课题组2021年抽取5种办学层次10所高校5万余名大学生进行的调查结果显示，在积极心理品质上，个人主义价值取向的大学生积极心理品质各维度均高于集体主义价值取向的大学生，说明在积极心理品质水平上，个人主义价值取向的大学生积极心理品质较高。但个人主义价值取向的大学生的内外化问题行为水平均高于集体主义价值取向的大学生，说明在问题行为适应上，集体主义价值取向的大学生适应较好。

实用主义进一步深化。所谓实用主义价值取向指的是在价值判断上，坚持以对个体有用为评价、选择准绳。在今天大学校园里，不少大学生汲汲关注分数、绩点、奖学金、志愿时长、实习经历等对保研就业有价值的“筹码”，认为有助于拿到高分、提高绩点、赢得奖学金的事情就去做，认为不能给自己带来直接利益的事情就消极对待，进行“策略性摆烂”。比如选课不是为了

发展自己的兴趣或增长知识，而是根据是否好过、是否容易拿高分来选择，热衷于掌握“攻略型知识”。选导师以是否能帮忙发论文，是否倾向于给自己学生高分为考虑重点。与同学交往以能否为自己入党、评奖学金等需要民主测评环节投票为指向。实用主义因为只关注事物、事件、他人等对自我的有用性，往往衍生出短期主义、相对主义、工具主义的价值取向，看似坚持实用的选择标准，实质上因为有用的动态不定而出现前后不一致的具体价值选择，这就必然带来的短期主义、相对主义、工具主义，助推工具理性膨胀的同时带来价值理性的进一步式微，就会对他人变得漠不关心，对远大目标缺乏激情，对共同事业失去兴趣，甚至滑向自私自利，成为“偶然的个人”“狭隘的利己主义的个人”（马克思语）。此外，当个人的视野过分关注自我、局限于自我，就容易患得患失，容易焦虑不安，生活幸福感更不容易获得。

当下主义进一步显现。所谓当下主义价值取向指的是在价值追求上，关注需要的当下满足，看重生活的当下体验。当前大学生的当下主义有两

（作者系北京交通大学马克思主义学院副教授）