

在法治轨道内严惩“少年杀手”

□ 杨鑫宇

3月17日，河北省邯郸市肥乡区警方通报“初中生杀害同学案”。通报显示：案件发生于3月10日，案发次日，涉案犯罪嫌疑人被全部抓获，现已依法采取刑事强制措施。另据央视新闻报道，警方初步认定，这是一起有预谋的犯罪案件，目前未发现有人参与作案。为掩埋尸体，犯罪嫌疑人分两次在废弃大棚进行了挖掘。由于此案被害者与犯罪嫌疑人均系未成年人，案件的一些细节未获披露。但在舆论场上，公众早已对这几名残害同学的“少年杀手”义愤填膺。

一边是手段极端残忍、情节极端恶劣的杀人藏尸案，另一边则是刑法对未成年

人刑事责任年龄的既有规定，“不严惩不足以平民愤”和“依法保护未成年人”需要兼顾。唯有从立法初衷出发，通过烧掉起考验的个案，在实践中明确低龄未成年人恶性犯罪的处理原则，我国的法治进程才能突破争议性的难点，切实让广大公民感受到公平、正义与安全。

从现有信息上看，3名涉案者和受害者一样，都还只是初一学生，未满14周岁。这一年龄的未成年人，即便被发现实施了故意杀人这样的犯罪行为，也并非必然要承担刑事责任。

在过去很长一段时间里，我国未满14岁的未成年人，无论如何都不会承担刑事责任。2020年，为了应对日益引发关注的未成年人犯罪问题，也考虑到青少年心智成熟时间提前的趋势，全国人大通

过“刑法修正案（十一）”，规定已满十二周岁不满十四周岁的人，犯故意杀人、故意伤害罪，致人死亡或者以特别残忍的手段致人重伤造成严重残疾，情节恶劣，经最高人民检察院核准追诉的，应当负刑事责任。

一方面，刑法修正案（十一）将刑事责任的下限降低到了12岁，为类似这起案件的刑事定罪提供了法律依据；另一方面，要对12岁以上、14岁以下的未成年人追究刑责，程序极为严格，须经最高人民法院核准。邯郸肥乡这起案件是否符合刑法的“情节恶劣”条件，舆论的看法不足以取代专业的法律判断。而且，即便最高检核准追诉这几名犯罪嫌疑人的刑责，依照刑法规定，其量刑也应从轻或减轻，许多网友期盼的量刑几

乎不可能实现。

审视这起案件，犯罪嫌疑人已被采取刑事强制措施。倘若后续他们被送上法庭，本案有望成为“刑法修正案（十一）”通过以来，对未满14岁未成年人追究刑责的一起标志性案件。司法机关当然会遵循刑法规定，依法对18岁以下未成年人从轻或减轻量刑，但在具体量刑时，还要精准把握“从轻或减轻”的度。法律既不能跟着舆论“随风倒”，也不能将自身置于“真空”之中，忽视判决的社会效果。人们期待在法治的轨道之内，给死者和所有关心正义的人一个公道。

在社交媒体上有个说法，叫做“所有霸凌者都在等着这个案子的结果”。这一说法虽然有文学修辞的成分，但确实指出

了一个事实：一起社会关注度如此之高的案件，其结果必然会产生示范效应。我们需要做的，应当是让所有未成年霸凌者及其监护人认识到：霸凌是错误且有代价的，一旦造成严重后果，更要受到严厉惩罚。

值得注意的是，有消息指出：这起案件的嫌疑人与受害者均系留守儿童。这一群体长期处于缺少关照的状态，很可能形成各种心理和行为问题，在成长路上误入歧途，因此更需要家庭、学校、政府、社会等各方面形成合力，对其予以引导和帮扶。当然，我们必须明确：以此案为契机呼吁社会关注留守儿童问题，绝不等于为犯罪嫌疑人找理由开脱。毕竟，纵然有千万种客观原因，都不是故意杀人、故意伤害的借口。

刷屏的教授简介 展示了一种理想师生关系

□ 姚华松

近日，西北工业大学航空学院教授吕震宙的个人主页引发关注。在该页面上，吕教授公布了自己开始指导研究生到2022年9月（主页更新时间）所有硕博毕业生的毕业年份、姓名、就业去向，其中，她指导的博士研究生已经有10多位评上教授、副教授，硕士研究生则多数前往科研单位工作。

一位高校教师的个人简介，核心内容不外乎主持的科研项目、发表的科研论文、斩获的荣誉奖励，但在吕教授的简介里，除了其个人学术成就，还有不少她指导过的学生的业绩。外行者或许还想着，这吕教授是啥意思啊？你这是要把学生的业绩为己有？但是，根据相关追踪报道，吕教授不仅没有“欺负”学生，反而对学生关爱有加。在西工大发布的官方信息里，吕震宙善待学生的事迹经常被提及。

简介里一个细节也可以说明这一点：在“荣誉获奖”一栏，她列了19项内容，其中前8项分别是以“指导的博士生”“指导的硕士生”“指导的本科生”开头，分别列出学生所获得的荣誉，接下来的7项内容也与学生培养密切相关，譬如研究生优秀导师、三育人师德标兵、本科教学最满意教师、教学成果一等奖等，末尾3项才是她个人科研成果的荣誉。这说明吕教授把教学放在第一位，将培养学生、培养人才作为最重要的事。

突出学生成就，是因为吕教授的科研水平不行吗？恐怕并非如此，比如，她曾获得国家科技进步二等奖，这个奖项的分量很多人都知道。

陪伴式写作业： 是孩子的需求还是父母不放手

□ 伍里川

陪伴孩子写作业，正逐渐成为很多家长在每日工作之余的额外负担。“心梗、高血压、被气哭……”社交媒体上，各类家长辅导作业的“崩溃现场”屡见不鲜。不久前闭幕的全国两会上，全国政协委员、北京四中校长马景林一番有关家长陪孩子写作业的观点就引发网友热议。他表示，坚决反对家长陪伴式写作业，呼吁家长要做孩子成长过程中的“园丁”而非“木匠”。

正如马景林所言，“园丁”注重的是为花草提供适宜的土壤、水分和阳光，让它们自然生长，而“木匠”则是按照既定的图纸，将木材加工成家具。孩子是独一无二，用固定的模板去塑造他们，还是引导他们自由成长，孰优孰劣，一目了然。

这话说到很多家长的心坎上。说起来，我本来也是这一观点的支持者，但事到临头却退缩了。在当年孩子还小的时候，我偶尔也会陪伴式地写作业。有老师提醒我，如果家长自己都不重视陪着孩子写作业，那孩子的自觉性，学习效果可想而知。多年之后，我发现，这种陪伴式写作业，并无实质意义。

一个家长当然应该负起适当辅导之责，但每天跟打卡一样地和孩子控在一起，不仅容易改变家庭场景和氛围，激化矛盾，还容易让孩子产生依赖心理、抵触心理。一旦家长和孩子在陪伴中产生严重挫败感，也可能激发极端事件。家长和孩子本该“各司其职”，而家长陪伴式写作业最大的弊端是，双方“错位”融合，缺乏调和机制。家长陪伴孩子写作业确实有“母慈子孝”“岁

换脸



换脸

近日，上海警方侦破一起系列入室盗窃案，嫌疑人在网上购入一套影视硅胶面具，“易容”成老年人，潜入小区实施连续盗窃。影视硅胶面具是一种应用于电影、电视剧或舞台剧的特殊的化妆技术，通常是定制产品。（中国新闻网3月18日）

一碗麻辣烫如何推动文旅发展

□ 黄帅

最近，天水麻辣烫在全国走红，很多人都认为它是继淄博烧烤、哈尔滨冰雪之后又一个地方文旅的“爆点”。配合麻辣烫的“破圈”，甘肃省天水市当地政府也积极行动，从多方面为外来游客提供方便。据《天水日报》报道，3月17日，天水市委、市政府等党政机关全部敞开大门，供外地游客免费停车。此前，天水市委书记冯文戈已经主持召开“天水麻辣烫”服务保障工作推进会议，要求各部门全力做好各项服务保障工作，努力实现“一碗麻辣烫推动天水大发展”。

如今，在全国各地都在想方设法“卷文旅”的时候，天水市的“破圈”无疑有其独到之处。虽然每个人喜欢的美食口味

不同，很难预判天水能否成功将自己打造为“第二个淄博”，但不可否认的是，从市领导到普通市民，天水全市都想要抓住机遇，展现美好、热情的形象。

不过，想要借助“爆款”麻辣烫推动文旅发展，还要做好配套工作。各地都有地方特色小吃，仅凭一种小吃就想吸引游客并保持文旅话题的热度，恐怕并不容易。美食“破圈”之后，只有借势盘活本地的历史文化资源，才能打造好城市的文旅名片。比如，淄博之所以能在烧烤走红后迎来大批游客，不仅因为烧烤好吃，也因为当地集聚齐文化、聊斋文化等特色历史文化，对外交通便利。

天水拥有十分丰富的历史文化资源，只是囿于交通、区位、城市量级等因素，暂时没能像西安、洛阳那样成为历史文博

的“网红”城市。事实上，天水的麦积山石窟，也是响当当的历史名胜，如果能加强文旅宣传，其影响力不会低于莫高窟、龙门石窟、云冈石窟等。而且，天水还有伏羲庙、南郭寺、姜维墓、李广墓等一系列历史古迹。借着麻辣烫走红的趋势，当地不妨做好文旅资源的挖掘和优化工作。

与此同时，天水市还得努力提高旅游接待能力，提升服务品质，为游客提供舒心的出行体验。比如，建设更多高品质的酒店，设计更多便于游客出行的路线。值得注意的是，天水市有关部门已经开通了麻辣烫公交线路，机场、高铁站、火车站安排了游客专车，尽可能减少游客因为换乘和等车带来的不便。期待当地能拿出更多方便游客的具体举措，让天水麻辣烫为本地带来更多机会，让“网红”成“长红”。

的吃瓜空间，事实不明所以谁都能来评说几句，这在无形中增加了事件的热度。

受众之所以频频上当，一方面在于大家“记忆有限”，人们对热点事件，哪怕是曾经骗过自己的闹剧，也没有足够的记忆时间与空间，随之而来的是另一起热点事件覆盖大家对上一起事件的记忆，所以才会出现“伤疤还没好就忘了疼”的现象。

另一方面，因为互联网虽然拉近了彼此间的距离，但现实距离其实依然存在，大家可以看到一起事件的表象，却无法抵达现场进行核实，但往往又坚信“眼见为实”。殊不知在“有图有真相”的时代，视频不仅可以摆拍，甚至还可以由AI直接生成。

因此，在围观互联网热门事件，尤其是那些充满戏剧性与离奇冲突的所谓纠纷时，更要擦亮眼睛，应该在做不到“知其所以然”的前提下多保持几分理性。

断完善和优化营商环境。换个角度看，频繁的调研，对企业来说也是一种负担。尽管一趟调研可能就短短半小时，但为了展现自己的经营状况，企业往往得准备好几天。这意味着，成为“调研样板间”后，明星企业可能得投入大量精力到应付频繁的沟通中，时间成本高，也会影响企业的正常经营运转。

所以，要想让营商环境调研既能深入一线，掌握各类企业的真实需求，发现真问题，也能够减少对企业的打扰，就应该带着问题意识，去广泛地关注不同企业的情况。“样板间”要看，明星企业去走访，那些缺少影响力和话语权的小微企业，更应该多去看一看，去深入了解它们的感受和诉求。

总而言之，优化营商环境，首先要找准企业痛点、难点和堵点，在深入调研之外，建立常态化的沟通交流机制，制定政策才会更准确有效，优化营商环境才不会留下任何视野盲区。

喷涂豪车演三角恋 假纠纷何以能真吸睛

□ 夏熊飞

近日，四川成都太古里一街区路口发生疑似感情纠纷事件，现场多人围观，引发交通拥堵，现场视频在网上流传引发热议。3月17日，成都市公安局锦江区分局发布通报称，该事件系人为策划，为博眼球摆拍。目前，涉案人员已被公安机关依法予以行政处罚。（海报新闻 3月18日）

一起闹市街头的“情感纠纷”，不仅引得在路人纷纷驻足观看，导致交通堵塞，更在网络之上引发海量围观。只是警方的一纸通报最终证明，这不过是一场彻

头彻尾的狗血闹剧，策划者们虽然一时博得了受众的眼球，但也付出了沉重的法律代价。

这起人为策划的虚假摆拍事件并非个案，此前在不少地方也曾上演过类似闹剧，多数事后均被辟谣，相关责任人也受到了处理，可类似事件缘何依然屡禁不绝，围观群众次次都将这些“瓜”吃得津津有味？

“狗咬人不是新闻，人咬狗才是新闻。”假纠纷之所以能真吸睛，就是抓住了网络时代热点事件传播的特点，离奇、狗血、炫富、性别对立、贫富差距等要素往往都是舆论的引爆点。因而这些人为了策划的虚假纠纷往往会添加上述能引发争议的元素，最大限度制造出“人咬狗”的效果，以期在网络上引发病毒式传播。巨大的关注往往也意味着巨大的流量以及伴随而来的可观经济利益，以至于“黑红也是红”的歪理邪说也拥有不小的市场。策划摆拍的虚假纠纷屡屡上演，归根结底还是利益在驱动。

而且，极具争议的内容，通过视频画面最能呈现出强大的视觉冲击力，加之短视频传播便捷、浏览便利，用户在猎奇、愤怒等情绪主导之下的转发、评论等又会造成二次加速传播。短视频主打短平快，事情往往都是舆论的引爆点。因而这些人为了策划的虚假纠纷往往会添加上述能引发争议

搞调研不能只盯着明星企业

□ 熊志

在优化营商环境的过程中，为了掌握企业的真实情况，让政策的制定更有针对性，一些政府部门会选择深入企业调研，来到生产经营的第一线。但并不是走入企业，就能有所收获。作为重要的政企沟通方式，调研也是一门技术活，调研什么内容，选择哪些企业，都有着巨大的学问。

如果所谓的调研走访，只是走走形式，做做样子，当然发现不了真问题。同理，如果调研时嫌贫爱富，盯着那些明星企业、重点企业，所搜集上来的素材和信息，可能也会存在失真失实的情况，无法反映企业优化的全貌。

不是说明星企业不值得调研，恰恰相反，作为一个地区的“招牌”，明星企业无疑有着很强的代表性，透过企业的经营

发展情况，能观察地区营商环境的水温。但市场环境毕竟十分复杂，不同的行业和领域，不同规模的企业，面临的发展痛点是截然不同的。要让调研更加全面，让政策制定更加精准，就不能只盯着明星企业，也应该将注意力放在那些不知名的中小企业上。

明星企业的影响力大，能调动的资源更丰富。经营过程中，一些中小企业面临的问题，对大企业来说，可能并不存在。盯着明星企业的“样板间”，容易留下调研的死角，制定政策时视野被遮蔽。

中小企业在审批流程、税费负担等方面遇到的难题，反而更具有代表性。在进行调研走访时，政府与这类企业加强沟通，及时了解企业的意见和建议，才能不