

TikTok剥离法案：

泛化的“威胁”掩盖不了美国民意

中青报·中青网见习记者 戴 璐
记者 陈小茹

3月13日，美国众议院以352:65的压倒性票数通过了一项跨党派法案，要求字节跳动公司剥离对旗下海外短视频应用TikTok的控制权，否则TikTok将被禁止进入美国的手机应用商店和网络托管平台。美方声称这个名为《保护美国人免受外国对手机应用程序侵害法》（以下简称“TikTok剥离法案”）的法案可能会“被用来影响美国舆论或监控美国人的个人信息”，“对美国国家安全构成严重威胁”。该法案下一步将提交参议院审议。

尽管有成千上万的美国用户明确反对，但美国政府仍一再以所谓“国家安全”为借口执意对TikTok实施精准围剿。此举也再次遭到美国科技界、网民用户的强烈抵制。

“这个封禁令会让很多人失业”

“我在TikTok上学习了太多东西，从心理健康、厨艺、阅读书目……我无法想象我会失去它。”TikTok用户Yasi_77在抨击美国TikTok剥离法案的视频评论区这番表态，获得了近3万的点赞量。

“我用这款应用的收入来支付母亲的抵押贷款和弟弟妹妹的学费。”23岁的莫娜·斯温于2019年加入TikTok，现在是一名全职内容创作者。“这个封禁令会让很多人失业，这是最可怕的部分。”

美国101岁的二战老兵“杰克老爹”(PapaJake)也在视频中声援TikTok说，他通过这个平台与世界各地的人们分享二战故事，“我们喜欢TikTok是因为它让我们能触及彼此，帮助这里的年轻一代理解世界上正在发生的事。”该视频获得了近50万的点赞。

在人口约3.3亿的美国，TikTok目前已拥有超过1.7亿用户，为美国700多万企业赋能，还创造了大量的就业机会和经济效益。据金融咨询公司牛津经济学3月13日发布的一项研究显示，TikTok去年为小企业主带来了147亿美元的收入，为美国国内生产总值(GDP)贡献了242亿美元，支持至少22.4万个美国就业岗位。

在国会两党议员抛出剥离法案之后，就有数以万计的TikTok用户公开表示反对。据美国《华盛顿邮报》报道，众议院表决剥离法案当天，国会各办公室接到了数百个TikTok用户的投诉电话。目前，在TikTok平台，#TikTokban话题下已有40多万条相关视频，#KeepTikTok(保留TikTok)词条下相关视频则高达10万余条。3月14日，TikTok首席执行官(CEO)周受资回应剥离法案的视频发布1小时后评论就已破万，点赞超27万。

事实上，相较于有关移民、医疗、最低工资等民生问题的立法进程，美国国会此次在



3月14日，美国华盛顿特区，TikTok的创作者从美国国会大厦游行到白宫，要求美国总统拜登保留TikTok。视觉中国供图

TikTok剥离法案的推进上堪称“神速”。从3月5日法案提出，到13日通过众议院表决，仅用时8天。中国政法大学法治政府研究院院长赵鹏向中青报·中青网记者表示，“美国这次立法如此迅速确实是比较异常的，而且白宫也已有所表态，说明它背后可能已有比较早期的动员。”

面对这次的剥离法案，TikTok回应强硬，持续通过官方声明，对议员的无理打压进行反击。过去一周内，TikTok发布了近20次回应，并通过站内弹窗方式，持续向用户通报法案对他们的影响。公司CEO周受资也多次表示，不会停止为用户发声，会继续竭力保护平台，包括行使司法权益。

“控制”才是法案真正目的

美国国会众议院能源与商务委员会主席凯西·麦克莫里斯·罗杰斯在3月7日的会议上声称，推出TikTok剥离法案是为了保护美国人免受对手控制的应用程序构成的威胁，“美国将永远捍卫我们的价值观和自由”。

对于美国政府声称的“自由”，大量网民另有解读。他们认为，针对TikTok的制裁并非出于“个人数据”或“国家安全”的保护，而是一场有关话语权的争夺。“虽然打着民主旗号，但(美国)政府真正想要的还是控制。”TikTok博主ratedlaur在视频中表示。

有分析称，俄乌冲突、巴以冲突让美国政府加快了围剿TikTok的进程。英国《卫报》3月16日报道称，一些美国国会议员和保守派人士对TikTok平台上出现大量亲巴勒斯坦的内容表示愤怒。美国政治评论员杰克逊·汉克在“推文”中表示，美国之所以要封禁Tik-

Tok是因为大量年轻人声援巴勒斯坦。该帖文获得6700余次转发以及2.5万个赞。TikTok官方则表示其算法并未偏向巴勒斯坦。该平台上的内容只是反映了一个事实：它拥有年轻的用户群。

浙江大学公共外交与战略传播研究中心主任吴飞对中青报·中青网记者指出，TikTok上所呈现的主流价值观与美国其他社交媒体不同，它吸引了大量的年轻人。“美国政府一直以担心TikTok诱导美国民众，尤其是年轻人的价值观，因为美国自己就是这么做的，他们把价值观念宣传当作是文化侵略的一个手段。”

美国肯塔基州共和党籍众议员托马斯·马西表示，美国推动TikTok剥离法案将释放一个信号：如果外国企业在美经营，就要成为美国的公司。这个法案甚至可以被命名为《Facebook保护和加强法案》，因为从中获益最多的不是美国人民，而是Facebook。“如果该法案获得参议院通过，Meta(Facebook母公司)的股票将会上涨。”

实际上，美国政府推动剥离法案的目的并非“封禁”TikTok，长期以来，让TikTok美元化才是他们的核心诉求。美国《福布斯》杂志近期在文章中指出，即便将TikTok“甩卖”给美国企业，无人能够保证TikTok还能有效运营，这也是为何国会要求它强制出售：TikTok的技术难以复制。尽管剥离法案声称TikTok有选择权，但TikTok的“选择”是要么失去来之不易的1.7亿用户，要么屈服于美国的政治力量。

赵鹏指出，该法案的直接目的就是要进行剥离。“它的政策是在推动所有权层面的改造，即进行剥离，而封禁是作为最后的制裁

手段。这样既可以缓解一些民意压力，也可以尽量避开一些宪法上的障碍。实际上，这个法案未来的适用对象可能不限于TikTok，理论上也包括Shein、Temu等其他中国企业。伴随着国家安全概念不断被泛化，它已成为继数据安全保护之后，中国企业‘出海’必须面对的另一重风险。”

无理制裁已沦为政治作秀

美国对TikTok的围剿是一场有计划、有预谋的政治行动。早在2020年8月，时任美国总统特朗普就曾签署行政令，要求TikTok的母公司字节跳动在90天内出售其美国业务，否则将对TikTok封禁。2023年2月，美国行政管理和预算局要求联邦机构在30天内从设备中删除TikTok，以确保数据的安全。同年3月，TikTok首席执行官周受资就安全和隐私问题接受美众议院能源和商务委员会质询。

对于美国政府多次围剿打压TikTok，美国网民也称这已经成了一种“狼来了”的政治作秀。“我不相信美国最终会真的封禁TikTok，这就像个笑话一样。”X(原推特)平台用户撒马利亚(Samarita)表示，“这次法案就像前几次一样，恐吓他们会禁掉TikTok。”“他们每年都会提一次。”网友在评论区回应道。

赵鹏对记者表示，美国此时推进TikTok剥离法案可以理解成选举周期下的政治动员与政治整合在加速。他指出，今年是一个超级选举周期，当前民调显示，现任政府在非法移民和巴以冲突等议题上面临巨大压力，而这些议题在包括TikTok在内的社交媒体上有广泛争议。“在这种情况下，美国以国家安全的名义塑造TikTok这个威胁，既可以转移选民注意力，也可在某种程度上进行政治动员与整合，反映了选举周期内的政治组织活动在加速。”

虽然拜登2021年曾撤销特朗普对TikTok的禁令，但日前他却表示若剥离法案在参议院通过，他将确认签署。相反，特朗普此次却将矛头指向“脸书”，“如果干掉TikTok，那‘脸书’和扎克伯格的业务将会翻倍，他们才是(美国)人民真正的敌人。”吴飞也指出，TikTok本身并非问题关键，这其实是美国当前对华政策的部分体现，“TikTok在经济层面上对美国是有益的，帮助美国民众解决了部分就业问题。但(法案)是遏制中国发展的一步，它要求TikTok在政治、经济层面与中国脱钩。”

对于美方强推TikTok剥离法案，中国外交部发言人汪文斌表示，美国众议院通过这个法案，让美国站在了公平竞争原则和国际经贸规则的对立面，如果所谓国家安全的理由可以用来任意打压别国的优秀企业，那就毫无公平正义可言。“看到别人的好东西就要想方设法据为己有，这完全是强盗逻辑。” 本报北京3月21日电

煽动对华关税：特朗普不是疯了是为拉票

中青报·中青网见习记者 李 悦
记者 赵安琪

每到选举之际，与中国相关的议题就会出现在美国选举政治舞台中心。与拜登总统近期持续炒作TikTok剥离法案不同，美国前总统、共和党总统候选人特朗普将矛头对准了中国汽车。3月16日，他再度扬言若重返白宫将对中企在墨西哥制造的汽车征收100%的进口关税。

特朗普此番言论一出便在国际社会引发争议。多位专家表示，特朗普与拜登政府近期频频针对中国电动汽车产业，一方面是为了消除贸易逆差、提振美国的制造业；另一方面是为在今年11月的美国大选中争取更多选民的支持。

“中国成为被针对的对象”

中国社会科学院美国研究所助理研究员杨水清在接受中青报·中青网记者采访时表示，特朗普此番言论是出于担心中国企业享受从墨西哥出口新能源汽车的低关税利好政策，从而使美国“失去制裁中国贸易的工具”。

杨水清分析说，尽管特朗普的言论有些耸人听闻，但仍有发生的可能。“如果中国电动车企通过在墨西哥建厂这种迂回的方式出口美国，将对美国汽车市场造成很大压力，所以他们急需把这个漏洞填补起来。”

目前，在美国，中国制造的汽车除了一般适用于进口汽车的2.5%常规进口关税外，还需额外缴纳25%的关税，总计面临27.5%的关税。相比之下，墨西哥境内工厂生产的汽车在进入美国时可以享受最低的2.5%关税。此外，根据2020年7月开始实施的《美国-墨西哥-加拿大协定》，北美地区产的汽车，只要符合75%以上的组件产自本地渠道，就可以享受零关税。受益于此，在全球新能源汽车浪潮下，墨西哥早已成为各国新能源车企布局的焦点。据中金研报数据，2022年以来，Stellantis、福特、日产等车企宣布扩建墨西哥工厂，通用、大众、马自达等车企也调整生产线用于生产电动汽车车型。

“特朗普说言论只提及了中国，并未限制其他国家新能源汽车的进口，中国成为被针对的对象。”杨水清指出，长期以来，在产业政策问题上，美国对自己和其他国家奉行不



3月16日，美国俄亥俄州，美国总统、共和党总统候选人特朗普在一场集会上扬言若重返白宫将对中企在墨西哥制造的汽车征收100%的进口关税。视觉中国供图

同“标准”，试图以单边关税措施倒逼新能源汽车等产业链回迁，目的是建立以美国为中心的产业链、供应链。

据中青报·中青网记者统计，从2020年到2022年，美国先后颁布实施《基础设施投资和就业法》《通胀削减法案》《美国-墨西哥-加拿大协定》等多条相关法规，通过“近岸外包”、提供税收优惠、政策补贴等方式，加强北美自由贸易区成员间新能源汽车产业的合作，对多边贸易体制的生存和发展构成严重威胁。

以2022年8月16日美国颁布实施的《通胀削减法案》为例，该法案规定，车企若想获得最高7500美元税收抵免的政策，必须满足美国政府“近岸外包”本土化比例的要求。即在新能源汽车的关键矿物采购地问题上，大容量电池中至少有40%的关键矿物要在美国或与美国签署自由贸易协定的国家开采和提炼；在电池材料产地方面，至少50%的电池组件和材料要产于北美。

这一政策暴露了美国实施“脱钩”“断链”战略的逻辑漏洞，给多边贸易体制带来了严峻挑战。杨水清分析说，美国此举将倒逼其他国家新能源汽车企业在美国建厂生产汽车或大规模采购矿物、电池等新能源汽车原材料，车企们为获得北美“空缺”的市场份额，不得不提高出口成本，“导致其他国家企业也跟着‘用脚投票’”。

中国国际问题研究院美国研究所副研究员龚婷在接受中青报·中青网记者采访时也表示，“美国贸易保护政策本质上是垄断自身优势，阻碍他国尤其是广大发展中国家发展进步的逆全球化措施，这严重违背经济规律，给自由开放的多边贸易体系带来伤害。”

龚婷指出，长期以来，美国根据自身需求和产业发展阶段，实施排他性、歧视性的产业政策，大规模提供涉嫌违反世贸组织规则的补贴。拜登政府出台的《通胀削减法案》中就包含歧视性的电动汽车补贴条款，“这将给新能源汽车产业的公平竞争和发展带来负面影响”。

“美国这一枪开了必遭反击”

西方国家对中国电动汽车的制裁几乎到了“严防死守”的地步。

2月29日，拜登发表声明称中国汽车“可能会充斥美国市场”，给美国国家安全“带来风险”，美国政府将采取“前所未有的行动”应对。3月5日，欧盟委员会发布紧急通知称，计划开始对中国进口的纯电动汽车进行海关登记。若最终调查认定中国汽车接受了所谓“不公平补贴”，欧盟有可能将对这些登记在册的进口车辆征收“追溯性关税”。

中国制造的电动汽车为何会让西方如临大敌？英国《卫报》报道称，中国电动汽车让西方汽车制造商害怕的更多是其低廉的价格。截至去年7月，美国电动汽车的平均价格在5.3万美元，而一些中国电动汽车的售价低至1.1万美元。美国电动汽车价格虽持续下降，但与中国的价格差距仍达数万美元。“美欧领导人都担心廉价的中国电动汽车可能会占领他们的市场，甚至威胁到西方主导的电动汽车行业。”《卫报》分析道。

实际上，美方针对中国电动汽车的种种限制，不过在霸权 and 冷战思维作祟下，采取的保护主义做法。对于特朗普称针对中国电

动汽车的关税政策，美国全美制造商协会会长杰伊·蒂蒙斯表示明确反对，称关税政策实际起到反作用，正祸及美国制造业，并警告美国政府未来不应再对中国产品征收更多的进口关税。蒂蒙斯警告称，此举可能会严重损害全球贸易自由化体系，“美国这一枪开了必遭反击”。

杨水清认为，未来一段时间，特朗普或拜登政府肯定还会发表限制中国电动汽车发展的言论，加大与中国经济竞争的力度。“一方面是为了削减双边贸易逆差和寻求关键供应链回流本土，另一方面是为了在年底的美国大选中争取更高的支持率。”

以贸易战煽动“铁锈带”选民

自去年竞选活动开启后，特朗普已多次炒作对中国进口产品加征关税的话题。上个月，特朗普称如果赢得大选，要对所有从中国进口的产品征收60%或更高比例的关税；本月初，他又威胁要对中国汽车征收50%的关税，宣称不介意中国或其他国家进行关税报复。

“特朗普试图通过提高中国电动汽车进口关税、打贸易战的方式争取‘铁锈带’各州的选民。”杨水清表示，特朗普选择在俄亥俄州承诺“征收100%关税”，是因为该州素来是美国大选的“关键战场州”，也是美国五大湖沿岸“铁锈带”地区之一，汽车制造业是当地的支柱产业。

龚婷认为，在大选背景下，特朗普对中国和其他美国贸易伙伴征收全面关税的表态具有煽动性。美方很多相关研究都已表明，对华加征关税推高了美国消费者和相关企业的成本。

美中贸易全国委员会今年2月发表的研究显示，提高关税将导致美国经济5年内损失1.6万亿美元，就业岗位减少74.4万个。这篇研究还显示，在对华加征关税之后，美国企业转而从其他低成本的国家进口，而不是将生产线迁回美国。

中右翼智库美国企业研究所的经济政策研究主任迈克尔·斯特兰也表示，特朗普的贸易战对美国产生了“寒蝉效应”，“这对美国经济来说将是一场灾难，我们可能遭到其他国家的严重报复，从而影响制造业工人的就业”。

对此，中国外交部发言人汪文斌近日也表示，中美经贸关系的本质是互利共赢，打关税战、贸易战，不利于中国，不利于美国，不利于世界。 本报北京3月21日电

中青报·中青网见习记者 马子倩
记者 蒋 天

拉法——有“最后的避难所”之称的加沙地带最南端城市——又一次被推向战争边缘。3月15日，以色列总理内塔尼亚胡批准了以军进入拉法展开军事行动的计划，但尚未给出时间表。一时间，国际担忧声四起。3月17日，内塔尼亚胡又称，再多国际压力也不会阻止以军在拉法展开计划中的地面攻势。

美国总统拜登曾在2月底信誓旦旦地表示，以色列和巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)有望在穆斯林斋月(3月10日至4月9日)到来前达成临时停火。然而，停火至今未实现，伤亡悲剧仍在加沙上演。随着以色列在加沙的军事行动持续，美以分歧逐渐凸显。3月18日，美国总统国家安全事务助理沙利文透露，拜登当天在与内塔尼亚胡的通话中“重申”对以军攻打拉法的“深切担忧”。

“美国的加沙政策正在陷入矛盾旋涡。”西北大学中东研究所副教授王晋在接受中青报·中青网记者采访时表示，美国一方面在外交上敦促以色列关注加沙人道主义灾难，另一方面却持续向以色列提供军事援助，称将支持以色列摧毁哈马斯，不希望破坏美以同盟关系。鉴于如今加沙战场主动权握在以色列手中，未来美以矛盾料将持续升级。

拉法大概率无法避免地面攻击

3月18日，沙利文在介绍美方在巴以局势上的立场时称，不管是在拉法还是其他地区，哈马斯都不应有“安全避风港”，但以色列在拉法实施地面行动“将是一个错误”。不过，内塔尼亚胡并没有“听劝”。3月19日，内塔尼亚胡在以色列议会称，已尽可能明白地告诉拜登，以方决心“彻底消灭”哈马斯，除了向拉法发动地面进攻“别无选择”。

自2023年10月新一轮巴以冲突爆发以来，以色列在加沙地带由北向南发动地面攻势。如今，加沙地带约230万居民中，超150万人被困在拉法这座毗邻埃及的口岸城市。拉法是加沙地带最后一个尚未遭受地面攻击的主要人口中心，也是国际人道主义援助的主要入境点，几乎是当地居民获取食物、水源和药品的唯一渠道。过去一个多月，以色列持续对拉法进行空袭。联合国、欧盟、埃及、卡塔尔和土耳其等轮番警告，如果以色列对拉法发起地面进攻，必将进一步加剧当前的灾难性局势。

虽然以色列地面进攻拉法的决心非常坚定，但有迹象显示，这一行动或许不会在短期内进行。沙利文3月18日称，内塔尼亚胡已同意，在未来几天派遣一个高级代表团访问华盛顿，与美方讨论以色列在拉法开展地面行动的替代方案。美方“完全有理由相信”，在美以对话之前，以色列不会在拉法开展大规模军事行动。3月19日，美国白宫新闻发言人卡里娜·让-皮埃尔透露，美以官员或将于下周初在华盛顿会面。

“拉法将遭受以色列地面攻击大概率无法避免。”王晋认为，从以军目前在加沙南部汗尤尼斯的军事行动表现来看，以军在战场上虽有人员伤亡和武器损失，但“并不伤筋动骨”。国际社会的反对声只会延迟以色列进攻拉法的节奏，未来战局走向可能将维持“打打停停”的状态。

3月20日，加沙地带卫生部门最新统计显示，过去24小时以军在加沙地带开展了10项军事行动，导致104人死亡、162人受伤。本轮巴以冲突爆发以来，以军在加沙地带的军事行动已致超3万名巴勒斯坦人死亡、约7.4万人受伤。

加沙停火谈判僵局难破

就在以色列执意推进拉法行动之际，停滞多日的加沙停火谈判3月18日在卡塔尔多哈再次开启。与上一轮不同的是，此次以色列派出情报和特勤局(摩萨德)局长达维德·巴尔内亚率团出席，与卡塔尔首相和埃及政府官员会谈。由于以色列和哈马斯仍拒绝面对面谈判，由埃及和卡塔尔充当“传话人”的角色。

卡塔尔外交部发言人马吉德·安萨里3月19日表示，以色列谈判代表已离开多哈，谈判仍在进行中。卡方希望谈判持续下去，直至达成协议，并对谈判持“谨慎乐观”态度。同时，安萨里警告说，如果以军在拉法展开地面军事行动，将阻碍所有谈判。

王晋认为，考虑到以色列和哈马斯在关键问题上的立场差距很大，谈判僵局短期内恐怕很难打破。

3月14日，哈马斯提出一份新的停火协议方案，将停火分为3个阶段，每个阶段各持续42天。包括：第一阶段，以色列停止军事行动、撤出加沙地带，让流离失所的巴勒斯坦人返回家园并允许援助物资进入加沙；第二阶段，双方商定永久停火日期，交换被俘人员；第三阶段，解除以色列对加沙的“围困”并启动重建工作。对此，以色列总理办公室发表声明称，新提案要求非常“荒谬”，仍是基于“不切实际的假设”。

3月20日，哈马斯官员奥萨马·哈姆丹进一步称，以色列对该组织的停火提议回应“消极”，多哈停火谈判可能会走入“死胡同”。卡塔尔半岛电视台也指出，以哈双方的根本分歧是，哈马斯希望永久停火，而以色列坚持“彻底消灭哈马斯”。“哈马斯希望通过人质交换回到本轮冲突爆发前的状态，重新确立对加沙地带的主导地位，这是以色列无法接受的。”王晋分析道。

美以同盟关系不会发生本质改变

美国国务卿布林肯在3月19日宣布，将于本周末开启本轮巴以冲突爆发以来的第六次中东之行。按计划，布林肯将会见埃及和沙特阿拉伯的高级领导人，讨论向加沙提供更多人道主义援助和加沙“战后规划”等议题。然而，美方并未提及布林肯要在以色列停留，美以领导人矛盾似已逐渐公开化。

“美国对以色列的批评有所加强，但美国正在做的事情远比美国所说的更重要。”卡塔尔多哈研究生院教授穆罕默德·埃尔夫马斯里直言，美国尚未表明愿意在加沙问题上“改变路线”。

事实上，美国虽然在口头上经历了从多次为以色列辩护到公开对以施压的转变，但在行动上不仅多次在联合国安理会上一票否决关于加沙地带实现人道停火的决议，也仍未切断对以色列的武器供应。

王晋分析说，“美以领导人近期的公开齟齬离不开今年是美国大选年的背景。”有统计显示，作为对拜登政府在巴以冲突中偏袒以色列政策的抗议，在2024年美国大选民主党初选中，密歇根州有13%的选民投了“不作承诺”票，这类选民在明尼苏达州和夏威夷州分别达到近20%和29%。美国《纽约时报》3月20日称，截至目前，民主党收到的只表达党派倾向、但不支持某个具体候选人的“抗议票”已高于历史标准。王晋分析说，“拜登不希望让加沙局势拖累选情，却同时还需要寻求犹太裔美国人的支持”。

不过，王晋也指出，美以的分歧只存在于战术层面而非战略层面。从战略上看，美以均认同哈马斯应被排除在加沙的“战后规划”之外，以色列的安全应得到尊重和保障。只是在战术上，以色列强调“军事优先”，执意通过军事手段将哈马斯“打出加沙”；而美国认为解决哈马斯的问题除军事手段外，还应辅以政治外交手段。这也意味着，具体议题的分歧不会令美以同盟关系发生本质改变。 本报北京3月21日电



3月20日，加沙地带南部拉法，人们在以色列空袭后检查受损情况，并从家中找回物品。无视各方警告，以色列军队仍在空袭拉法，该市目前聚集了150余万巴勒斯坦难民。视觉中国供图

美以分歧恐拦不住以军攻打拉法