

万花筒

如果有时间,我想去大学旁听几门课:犯罪心理学、传播学、伦理学、民俗学、方言史(不确定有没有这门课)、西方宗教史、区域经济学、构造地质学……你想学什么? ——**宁财神**

马和骆驼一辈子谁走得远?马跑一会儿就会停下来,而骆驼一旦开始走,就不让它停,它是不会停的。一个聪明人一辈子所创造的成就不一定比一个笨的人所创造的多,即便是爱迪生小时候也被认为是个白痴。所以永远不要用你的现状去判断你的未来,只要坚持,就一定能获得你所意想不到的东西。 ——**俞敏洪**

成长的核心,不是解答,而是提问。领导的核心,不是管理,而是服务。 ——**李开复**

力气、负担最重,过了这段时期后就比较轻松了。做事情也是如此,开始时最难,步入正轨后就轻松了,但是很多时候我们在一开始就放弃了。 ——**科家2011**

教育的核心,不是教学,而是学习。 身体就像机器,开始锻炼时总是最耗

看台 ■枝枝

被密码绑架的生活

35岁的袁先生有98个密码。早上一睁眼,打开手机,需要开机密码;查看短信,有短信密码;到单位开电脑,需要密码;登录电子邮箱,还是密码。此外,他还有11张银行卡以及医保卡、炒股基金卡、商场会员卡,再加上QQ、MSN、网购、读书俱乐部。和大多数人一样,他活在密码的世界里。袁先生一直自诩记忆力好,可是3天前,他记错了医保卡的密码导致卡被锁死,更严重的是,他总是感到腰酸背痛,休息不好,工作也没精神,脑子里全是数字、英文字母和各种分隔符号。心理咨询师告诉他,这是典型的密码强迫症,越来越多的都市人都开始因密码而出现情绪压抑、焦躁不安等症状;严重的,还伴有头痛、眼花和神经衰弱。

在手机强迫症、信息强迫症之后,都市病又有了新的变种。都市人的存在感越来越倚靠于那些“物”,比如手机、信息或者各种各样能证明身份的卡,甚至已经到了下一刻也不能离开的地步。这是为我们自己编织的一张网——对它们的依赖实际上也就宣判着对自己的绑架。

孩子最怕的不再是怪物

日前,德国一项调查显示,6岁~14岁儿童的恐惧心理比10年前已经有所减轻。值得注意的是,儿童们现在最害怕的并不是遇到妖魔鬼怪,而是担心父母或兄弟姐妹遭遇暴力或者生活上遭遇其他不幸。

孩子最怕的不再是怪物了,这也许可以解读为技术的进步和教育的普及,然而另一方面,也可以视为现实的不确定性甚至残酷性已经远远超越了那个看不见的怪物。在电视、报纸的日常报道以及父母的“谆谆教诲”中所反应或者放大的焦虑感,已经成功地复制到孩子身上。与想象出来的恐怖相比,现实生活的风险才是每一个人所逃不掉的。

“一定要多学些没用的事”

最近,音乐人高晓松的一条微博被转发7000多次。“有人问我让孩子学琴吗?我说不一定学琴,但一定要多学多干些没用的事。人和动物最重要的区别就是动物做的每件事都有用(为生存和繁殖),人要做许多没用的事比如弹琴书画,比如爱与等待。如果一个孩子被教育只能学对升学有用的课,上大学只能干对就业有用的事,工作了一切都是为了买房,生而为人岂不浪费。”这条微博还得到了新东方创始人之一徐小平的回应:“伟大的艺术都是在‘没有用’的情况下诞生的。比如芭蕾、油画、音乐、小说。一个在教育上讲究‘实用’的民族,是一个没有未来的民族。”

多学些、干些没用的事,在当下的教育环境里,是一种稀奇的鼓励。因为我们太在乎有用性了,比如加分和保送,“琴棋书画”也有了实用价值。但如果一个人为了某个目标学了一身本领,却享受不到任何乐趣,目标达成的那一刻,也许会发现,这件事其实也挺没用的。

午饭是一种交际

如果你还认为午饭仅仅是吃饭这么简单,那就已经落伍了。什么时候吃、跟谁吃、吃的时候聊什么话题、谁买单,这些看上去简单的问题,在职场里却复杂起来。比如,在电梯口遇到一拨儿一拨儿的“午饭团”而只有你自己落单时怎么办?和大部队在同一家快餐店碰到,该不该上去打招呼?吃饭时大家都在谈论八卦而自己不知道说什么插不上话怎么办?午饭不再仅仅是吃饭而已,它更像是一种交际。

在群体中,人们容易获取安全感,彼此交换信息,受伤时互相取暖。有人能把饭吃成交际,那是一种天赋,但也没必要因为总是网开吃饭就焦虑或者困惑。特立独行没什么不好,如果你不在乎那些可有可无的八卦、偶尔相伴的同事以及无聊时间的消磨。工作已经很复杂,何苦把饭吃得这么累呢?

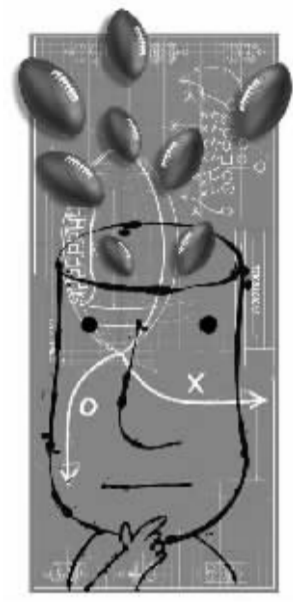
学校、老师对于“好学生”的定义,和社会上、职场上的需求是否存在一定程度的偏差?为什么有些校园里的“好学生”走入职场之后,会感觉很严重的不适应;相反,另一些在学校里不受老师待见的“边缘分子”走入职场却能如鱼得水?

# 什么样的学生才算好学生

上司说——

## 好学生为什么不一定是好员工

■新浪教育频道外联主管 唐晓芸



在公司里,你经常会听到这样的叹息:“这孩子看着挺不错的,怎么就不出活儿呢?”明明是从名校招来的优秀毕业生,为什么到了工作岗位上,业绩表现总是难以令人满意?不仅如此,刚毕业的好学生有时还会冷不丁冒出这样那样的毛病,吓得你一身冷汗。曾经有一个国内顶尖高校的毕业生,被直接领导批评后极度不满,直接冲到公司CEO面前理论:“我的老师、父母、同学都说我很棒,你们凭什么说我不行?”

好学生进入公司之后,一定会成为好员工吗?这个思路在人力资源领域早已经被否定了。好学生和好员工,这是两个体系下的事情,二者之间没有必然联系。这就好比让刘翔参加100米蛙泳比赛,他能不能拿金牌,谁也说不清。

首先,校园和职场的评判标准不同。校园评价一个人好坏的标准是态度,而公司要的是结果。在学生时代,只要你听老师的话,按照老师教育的去做,你就能够获得更多的荣誉,被评价为好学生。好学生即使某次考试失利了,但只要足够努力,老师也会安慰你,耐心地指导你,直到你取得更高的分数。而公司不一样,领导要的是结果,要的是“出活儿”,也就是按时按质按量地完成工作。能完成的,就是好员工,完不成的,就是需要淘汰的员工。很多学生初入职场时,对这点很不适应。有些女生哭着鼻子说:“我已经很努力了,为什么还要批评我?”在公司里,“我努力了”这种解释是没有用的,只有“我完成了”才能体现你的价值。

其次,校园和职场需要的能力不同。简单地说,学生时代靠的是智商,工作以后更看重情商。在校园里,考试要靠智商,文科靠的是理解力、记忆力,理科生靠的是逻辑推理和演算能力,这些都属于智商的范畴。而走进公司,要想成为职场达人,更多需要你的人际关系、协调沟通、团队协作能力,而这些多属于情商。这就是为什么我们经常发现,有些在学校里所谓的“边缘学生”,到了公司里反而如鱼得水,不仅工作业绩出色,而且深获周围人的好评。这就是因为这些学生更懂得为人处世,能够很快融入团队中,在众多前辈的支持下顺利转身,完成工作。而这一点,常常是最容易被“好学生”们诟病的:“他们那是在混社会,我们才是做学问。”没错,我们受了十几年的学校教育,一直在学习如何做事,却很少有课程教我们如何做人。而在现实生活中,与人相处的能力,尤其与众多的人同时相处,协调平衡各方力量,共同完成任务的能力,是职场最重要的能力,也是刚毕业的学生最缺乏的能力。这种能力的高低不仅决定了一个人是否能顺利进入职场,而且还决定了他在公司里能走多远,做到多高的位置。

第三,校园和职场的评价维度不同。校园里的维度很简单:一条主线,分数越高越好;一条副线:社会活动越多越好。而公司里的评价维度则要丰富得多,不同工作岗位需要的能力可能完全相反。比如同样是广告公司,在策划文案部门,领导希望你头脑灵活,创意无限,鬼点子越多越好。而如果是市场调查部门,则需要你认真仔细、严谨踏实,对数据高度敏感,一个细节也不放过。岗位职责的不同导致了人才能力需求的不同。一个人做这份工作可能非常失败,而换一份工作可能马上就脱颖而出。公司招聘的最高目的不是要招到最优秀的,而是最合适的人。

说了这么多,很多好学生可能要砸碎头过来了:“成绩好难道错了?难道品学兼优到了职场里一点优势都没有吗?”其实,大学毕业后,在工作这件事情上,所有学生都是站在同一起跑线上的。无论你之前在学校里表现如何,在新的环境里,都需要了解、适应这里的规则,重新塑造一个符合工作需要的自己,这样才能在新岗位上取得成功。而对于公司来说,精准定位招聘,加强新员工培训,也许比单纯从学业成绩判断一个人要有效得多。

招聘官说——

## 企业需求是检验“好学生”的重要标准

■前程无忧人力资源调研中心顾问 李乐天

从现实角度看,学校和老师对于“好学生”的定义,与如今企业或职场的用人观念不仅存在着偏差,更准确一点讲,双方对“好学生”的理解完全没有在一个体系内,因此在就业过程中,就会出现无法对接的现象。

企业对“好学生”的定义,不仅要专业技能上是否能满足企业的需求,还会从价值观、性格、沟通能力、人际关系等诸多维度来进行多元化综合评判,例如某学生在应聘岗位上是否具备高发展潜力、性格是否适合岗位要求等等。而在学校方面,衡量“好学生”的标准依然是考试成绩、获奖状况、是否遵守规章制度等学校制订的各类考核标准。如果从企业多

读者来信

前些天,受人之托,帮朋友所在的广告公司推荐一个人。之所以找我,是因为她希望能通过我过去的老师,从我们系推荐一个优秀毕业生。电话里,朋友提出的条件是,应届研究生,男女不限。

我知道,类似这种熟人推荐的渠道,是企业节约招聘成本的重要方式。

老师很热情,当即表示有一个女孩非常优秀,算得上是全型人才。

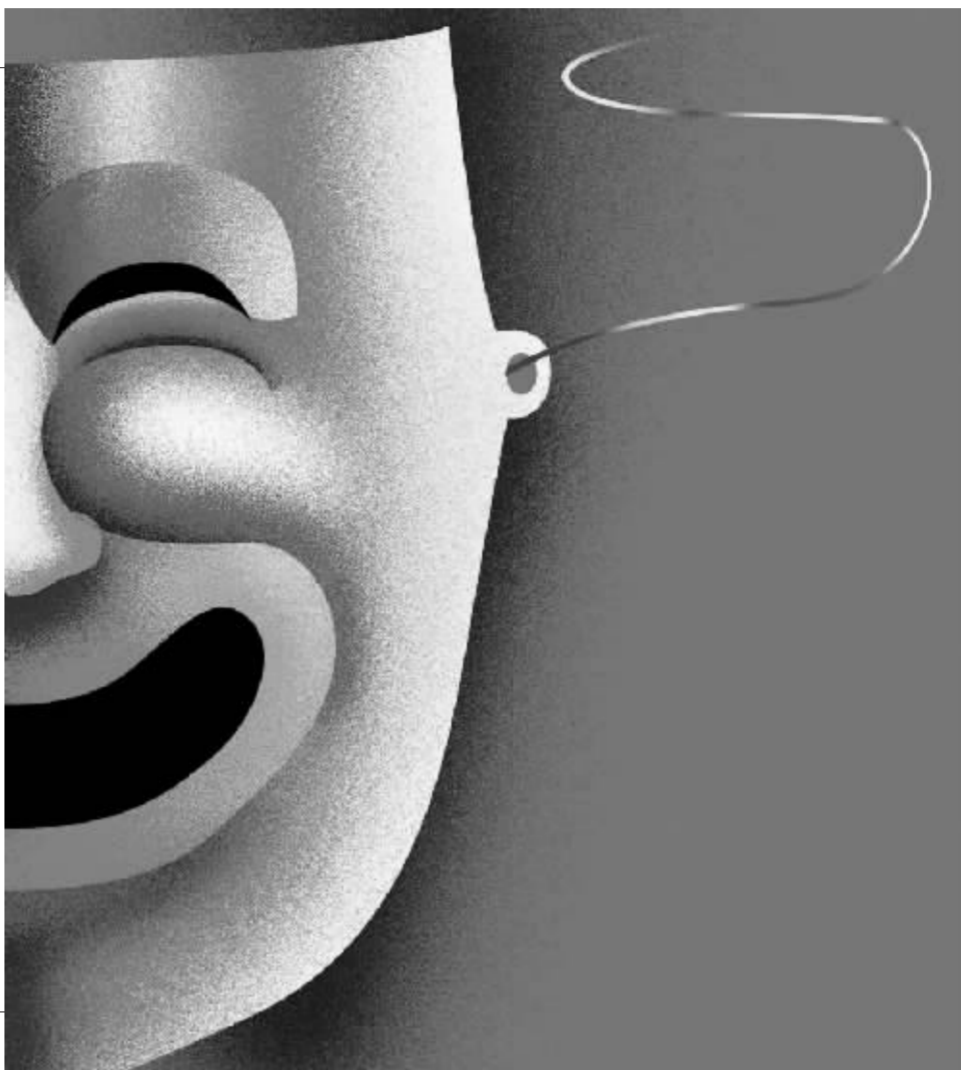
很快,我的邮箱里收到了女孩发来的简历。说实话,这份简历非常漂亮,甚至称得上“耀眼”:重点大学本硕连读;学习成绩本科全系第一,研究生前三;校级十佳毕业生,最高奖学金获得者;市三好学生;是学校多个社团的核心人物,曾代表学校出国交流……

后来我和这个女孩短信、电话交流了几次,最大的感受就是彬彬有礼、滴水不漏,言谈间都是很标准化的措辞,得体,但让人察觉不出一丝一毫的个性。

没多久,我的这个感觉在朋友那里得到验证。她对我说,虽然这个女孩是那种标准的“好学生”,但实在不是我们要找的类型。尽管挑不出具体硬伤,但作为一个需要创意的行业,我们从她身上看不到一点想法和态度。“太没个性了,太社会化了。”

这件事情很快过去,但我一直在想,到底什么样的学生才算得上是“好学生”?

杜藤



老师说——

## 评价机制让很多学生被迫牺牲个性

■北京建工学院心理咨询中心 王伟

作为一名大学教师,除了一线的教学工作,我也做过班主任,带过毕业班。在就业过程中,我发现那些平时被老师公认的好学生不一定能找到好工作,而那些不太听话,颇有个性孩子,反而比较受用人单位青睐,这也让我不得不反思我们的培养目标和社会需求的匹配问题。

首先,学校老师所认可的好学生一般是比较听话、成绩优秀的,从小到大大长期扮演学生干部的角色,与老师沟通较多。这样的学生之所以受老师喜欢,一方面是因为听话,老师安排的工作能及时去完成,另一方面是因为与老师沟通较多。在所谓“听话”的过程中,彰显个性就是不被鼓励的,学生会认为只有压抑自己的个性才能获得老师的关注和喜欢,因此学生干部往往表现得比较成人化,虽然成绩优秀,举止成熟,但好像缺少个性,创造性不足。尽管每个教师都相信在尊重每个学生个性的基础上,制定个性化的培养目标是最好的,但现实生活中,老师的喜好或者某种功利性目的(例如管理方便)仍然会影响

着培养目标。

其次,在高校中普遍采用的激励机制是奖学金制度,奖学金本来是应该鼓励学生积极向上的一种制度,但在具体操作过程中,评价需要量化。量化会给人一种公平的感觉,但量化指标中比重比较大的是学习成绩和参与的社会工作,尽管也很分很多方面,但对于那些有个性、有主见的学生来说,他们往往与奖学金无缘,因为他们所做事情往往不在评价的范围内;而很多学生为了能让自己的努力得到证明,拿到奖学金,就会参与一些自己本不喜欢的活动;甚至还有学生,为了拿到奖学金勾心斗角,不惜跟同学翻脸。这说明这种评价制度本身存在一定的问题,评价范围比较狭窄,使得很多学生要牺牲自己的个性,去迎合这种评价机制。

第三,在我国的文化传统中有“学而优则仕”的观念,虽然现在行业种类繁多,但这种传统观念的影响仍然渗透在我们的教育理念中,很多家长始终认为孩子走仕途是最有前途的。学校中也有类似观念,认为那些有领导能力、管理能力、帮助老师上传下

大学生说——

## 心高气傲的三好生通常没有好人缘

■大三学生 侯敏

从初中到大学都有一个怪现象,就是班里那些总拿奖状的三好生通常都没有好人缘。他们给人的感觉不是心高气傲就是不苟言笑。也许很多人会说这是差学生“吃不到葡萄说葡萄酸”,故意挑好学生的毛病,可仔细想想,这些所谓的好学生正是因为太注重学业,而忽略了生活上的积淀,这就使得他们在生活上远不如那些在学业上那么如鱼得水。上了大学以后,跟“好学生”相处的时间多了,更印证了这个道理。

由于身处语言类院校,有语言特长的同学尤其受到关注,我们班就有一个在人多场合只讲英语的小才女“英姐”。要说“英姐”受老师欢迎的程度绝不亚于语言类院校男生受女生欢迎的程度,课堂上只要有“英姐”在,老师就不必担心会有抛出问题无人应答的尴尬场面出现。“英姐”总能与老师对答如流,就连老师的自言自语都会给予积极回应。下课后,

“英姐”连上厕所的时间都不给老师留,总能酝酿出无数的问题与老师探讨。当然,学校举办的各种英语竞赛也必有“英姐”的身影——标准的发音、得体的形象,每次比赛,一等奖非“英姐”莫属。凭借着优异的成绩以及与老师的积极沟通,“英姐”拿奖学金拿到手软。

可是,这样一个在外人看来几近完美的好学生,在宿舍里却无人搭理,身边也没有朋友,还曾经“被扬言”要被赶出宿舍。

由于“英姐”经常出席重大场合,平时走在路上经常会有同学主动跟她打招呼,而她总是点头致意,像个女领导一样,而且,她很少主动打招呼,除非碰到老师。“英姐”很珍惜时间,如果谁浪费了她的时间,她会大大方方地不客气写在脸上。有一次跟她一起吃饭,她吃饭吃得很快,吃完之后开始不停地看

生首先应该符合岗位的任职资格——在相关的知识、技能、能力等方面符合岗位要求,能够完成日常工作的需要,在岗位上体现出自我的价值;其次,还应该具有自我驱动能力、快速学习能力、积极进取的精神。

所谓的“边缘分子”身上体现的某些特征,可能正是在学校或者老师的评价标准中不被认可的,但这些“负面”特征恰恰却与企业的实际需求最为匹配,例如人际关系、与外界的沟通能力等偏向软技能的能力,而这些能力在校园中是无法学习到的。通过用人单位给我们的反馈发现,“边缘分子”的适应能力往往高于“好学生”。例如同样是在工作中出错,受到上司批评,“差生”的心理承受力要相对较好——因为在校期间常常被批评;而“好学生”往往因为日常表现好会受到学校和老师的重视,在学校时接受更多的是表扬,即使偶尔有点错,鉴于平时的一贯优秀表现,学校和老师也只会委婉地提醒一下,而企业管理往往有别于学校和老师的和风细雨,“好学生”很容易在挫折面前产生负面情绪。

达、成绩好的学生才是有能力的,对学生其他方面的能力不够看重。但是,能走仕途的孩子毕竟是有限的,所以这也可能造成我们培养出来的好学生,满足不了行业的需求。

最后,虽然说大学是连接学生与社会的最后一站,但是学生的各种能力并不是从大学才开始培养的。上大学之前十几年的家庭教育和学校教育中,就存在很多发展个性、潜能的关键时机。例如,2~3岁是一个人发展自主性的关键期,也就是说在这个时期,需要给孩子足够的空间去探索,表达自己的兴趣,去发展自己的个性。如果父母不够尊重或者管得过于严格,孩子往往失去发展的机会。小学是孩子建立自信心的关键期,但上学之后,学校往往对孩子的评价很单一,学习好才是好,其他方面表现得再优秀,也算不上什么。因此,孩子为了让自己有信心,也会尽可能地努力学习课程,对其他方面的兴趣就会减少。到了初中、高中,中考、高考的指挥棒也使得孩子失去了很多发展自己个性的机会。

著名的教育家苏霍姆林斯基曾经说过:“在每一个学生的心里根深蒂固地存在着一种渴望,那就是让自己变得更好。”其实,每个学生心里也希望自己与众不同,有自己独特的一面,这样孩子也会感觉到自己的存在更有价值。但是,要尊重每个孩子的个性,培养符合不同社会需求的人,除了学校的努力之外,家庭、社会都要承担起相应的责任。



表,表现出很焦急的样子,以行动催促我快点儿——从那以后我就没再约她吃过饭。“英姐”喜欢表现得与别人很亲近,但往往让人觉得很造作。她在宿舍跟舍友聊天的时候,喜欢坐在别人的床头,深情地注视着对方,让人很不习惯;如果是上铺,她甚至会穿着鞋踩上椅子坐上去。后来,上铺的同学实在受不了,在梯子上写上了张英姐的便条:“Don't step on it with shoes”,意思就是不要穿鞋踩我的梯子。“英姐”不喜欢劳动,每到宿舍检查卫生的时候她准保不在宿舍,舍友没办法,只能帮她收拾,而她回来之后还会埋怨别人动了她的东西。宿舍里通常都是大家轮流做值日,轮到她值日的时候,她只会在垃圾箱被塞得溢出来的时候,在其他同学反复催促之下,才会不情愿地把垃圾倒掉。

从这些行为中不难看出“英姐”很少考虑到别人的感受,虽然她成绩很好,奖状、证书成堆,但这样的“好学生”很难得到大家的认可,她的好成绩对身边的同学来说没有什么意义,别人不会因为她成绩好就处处迁就她。大学里,同学们在一起相处的时间多了,如果有人在大人处世方面太欠缺就很难交到朋友。

现在大家眼中的好学生通常是那种社会活动能力强,学习成绩也不错,生活丰富多彩、幽默风趣的学生,尤其被看好的是那种在某一方面特别擅长而且玩得风生水起的学生。我有一个好朋友是学校话剧社的成员,长得不算漂亮,个儿也不高,属于那种很容易被遗忘在人海的女孩,但一到台上她就立刻像变了一个人,即便舞台上的人再多,她也是最闪亮的一个。而下了台,她就是一个普通的学生,每天上课、吃饭、自习,成绩还不错,了解她的人都知道,她绝不看起来那么普通,她的内心有一种力量,常人无法企及,这将是她成功的资本。