53.2%受访者感觉人情消费负担重

61.7%的人希望大力宣传节约、简化精神，提倡礼轻情义重

漫画：刘道伟

实 习 生 秦冬雪
本报记者 王俊秀

万家团圆的春节过完了，许多人的钱包也瘪了。过年送礼是传统习俗，但如今越来越高档的礼品、一年多过一年的压岁钱，成为许多人过年回家的沉重负担。上周，中国青年报社会调查中心通过题客调查网和新浪网，发起的一项题为“你为人情消费所累吗”的调查显示（5795人参加），多数人每年在人情消费上花费1000元~6000元之间（64.4%），但超过6000元的也占到近两成（19.1%）。53.2%的受访者感觉人情消费负担重。

受访者中，80后占32.6%，70后占43.2%，60后占15.9%。

我国户均人情支出在家庭总收入占比高达7.9%

最近，在某公司上班的陈小姐仔细算了一下账，发现过年开销近8000元。这对于刚毕业工作两年、月工资3000多元的她来说，着实是一笔不小的开支。“过年回家，总得给长辈们买点礼品，给晚辈们发压岁钱，这两年水涨船高，钱少了根本拿不出手。”透支了两个多月工资的陈小姐过年回来后，只能眼巴巴地盼着尽快发工资来填补“亏空”。

人情消费是在日常生活中人与人之间人情往来的费用支出，它具有加深情感和促进交往的功能。但随着城乡居民生活水平的不断提高，人情消费也在不断升格，成了不少人一项沉重的生活负担。西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心2011年发布的数据显示，我国户均人情支出在家庭总收入中的占比高达7.9%，农村家庭则高达11.4%。

本次调查显示，受访者每年的人情消费层次，主要集中在1000元~6000元，其中有两个消费区间占比最高：花费在1000元~2000元区间的受访者占16.8%，花费在2000元~3000元的受访者占15.7%。但也有19.1%的受访者每年人情消费超过了6000元。

来自四川的谢先生在国有企业上班，年工资5万元左右。一年下来，他在人情消费方面要花到5000元，而且集中在春节前后两个月。“现在人们的人情消费越来越多。比如结婚的礼金就从50元涨到200元，又涨到三四百元，几乎翻了好几倍。”

调查中，53.2%的受访者感觉人情消费给他们造成了沉重负担，其中15.6%的人认为负担“很重”。认为人情消费负担“不太重”的占5.6%，认为“没负担”的只占3.1%。

人们对“人情消费”既爱又恨，可谓毁誉参半。正面评价有：“是一种传统礼节习俗”（43.4%）、“是联络感情、增进友谊的一种方式”（38.6%）。负面评价有：“成为许多人的负担”（34.8%）、“是面子心理作祟”(34.3%)、“是一种畸形的消费”(25.3%)、“是一种不良的社会风气”(24.8%)，还有人认为是“滋生贪污腐败的温床”(24.6%)。近半受访者(49.4%)对人情消费持中性看法，认为是一种礼尚往来。

西南财经大学消费经济学教授王裕国，在接受中国青年报记者采访时表示，人情消费实际上是人们礼尚往来习俗根深蒂固的表现，是小农经济留下的产物。但在当今商品经济时代，人情消费不再是传统的相互支持意义上的礼尚往来，而是带有人情投资的意味。

38.3%的人对人情消费表示无奈，但不得不跟风随大流

调查显示，人们进行人情消费的对象主要是：朋友(71.0%)、亲戚(67.1%)、长辈(51.8%)、同事或同学(48.1%)，还有领导(28.1%)、老师（17.1%）及一切社会关系(21.7%)。

人情消费种类繁多，包括：婚嫁送礼(69.0%)、逢年过节送礼(46.1)、添丁送礼(45.4%)、同学同事聚会(44.7%)、压岁钱(42.9%)、生日寿辰（38.3%）、祝贺乔迁(31.3%)、看病求医（26.6%）、职场打点(23.9%)、升学拜师(17.8%)等。

“在各种婚嫁、寿辰、升学等宴会中，人们习惯以宴客的桌数来衡量礼仪的隆重程度，这样只会越来越攀比。普通老百姓一面要应对这样的排场，一面要应对还礼的负担，而且还礼通常要高于别人送礼的礼金，最后只能死要面子活受罪。”湖北红安的殷先生说。

湖北宜昌的陈永发在民意中国网上留言，现在一些人情消费已沦为敛财方式，消费标准越来越高，每年收入的一半都要用作人情消费。被请者为收回付出，不得已也开始大摆宴席，结果陷入恶性循环。

王裕国教授认为，婚丧嫁娶等正常人情消费无可厚非，办一些大事也需要有一定的形式，但为了追逐面子和排场不择手段、不计成本，就有些变味了。

他说，现在人们的人情消费支出确实在逐年上升，对于收入不高的人来说，是一种负担。人情消费在农村占到家庭收入的30%到50%，对于刚摆脱温饱进入小康的农村家庭来说往往很难承受，但是没办法，因为已经成为一种习惯，“收了别人的礼得还，也希望自己的付出得到相应的回报。”

对于人情消费，调查中，38.3%的受访者表示无奈，但不得不跟风随大流。23.7%的受访者表示反感，认为这样的风气需尽快改善。也有23.1%的人认为这很正常。

在兰州大学哲学社会学院副院长陈文江看来，人情消费在中国是一种民俗文化，亲朋好友有婚丧嫁娶，人们送财物表达祝福、庆贺、哀悼等，逢年过节，晚辈给长辈送点礼表示祝贺，都是很正常的。只是近年来，随着人们物质生活条件的改善，人情消费越来越货币化，并在互相攀比中被逐年拉高。“中国是礼俗社会，崇尚礼尚往来，比如你给我500元，我给你就不能少于500元，一来二去就越送越多。”

但他认为，人们在人情消费方面其实会量入为出，但打着礼尚往来的旗号给党政官员、权力阶层送礼则是另外一个问题，它不同于亲朋好友之间的正常人情消费，而是一种权钱交易。

54.2%的人建议倡导朋友、亲戚之间互免礼节费用

该如何改善人情消费过重这一现象？调查显示，受访者的建议有：“大力宣传节约、简化精神，提倡礼轻情义重”(61.7%)，“倡导朋友、亲戚之间互免礼节费用”(54.2%)，“严肃党风政纪，狠刹腐败式人情往来”(48.5%)，“遏制节假日礼品奢侈包装现象”(42.8%)，“培育一些打理礼节事务的社会组织，对群众人情消费进行合理约束和引导”(32.1%)等。

王裕国教授提出，在人情消费畸形走高的当下，要提倡移风易俗，维护关系不应该靠物质和金钱。首先，应该提倡邻里、亲朋之间，办事不要摆阔气、讲排场，提倡节俭。“现在宴席费用都不低，结婚动辄三四十桌，就拉高了送礼的份子钱，何况送礼的人还期望以后收回，人情消费只会越来越高了。”其次，领导要带头倡导节俭之风，媒体也要起到舆论宣传的作用，反对、抵制这样的风气，更杜绝以人情消费名义进行权钱交易。

四川的谢先生认为，送礼的目的是大家沟通关系，完全取消不太可能，但是可以通过其他方式，比如大家可以出份子钱、AA制，不要总是请客送礼。

“人情消费已经成为一种负担。如果能大力遏制婚丧嫁娶大操大办之风、节假日送礼之风，相信很多人都会轻松很多。”民意中国网友陈利江说。

万人民调：67.2%受访者认为当下学雷锋更具现实意义

41.8%的人曾“热心帮助别人却遭拒绝”，但有49.3%的人表示遇到陌生人有难处，还会施以援手

本报记者 孙 震

中国社科院不久前发布的一项针对7城市居民的调查数据显示，中国社会目前总体信任程度的平均得分已不满60分，超七成人不敢相信陌生人。今天是3月5日“学雷锋日”，我们在提倡雷锋精神的同时，发现“帮忙”在现实中也因为信任问题遭遇了不少尴尬。你认为是什么原因让人与人之间变得冷漠？在当下我们该如何继续发扬雷锋精神？

近日，中国青年报社会调查中心通过题客调查网和民意中国网，对10364人进行的一项题为“你觉得陌生人间的信任度降低了吗？”的调查显示，82.6%的受访者认同“超七成人不敢相信陌生人”这一说法。69.2%的受访者表示，“欺骗造假，使社会整体诚信度降低”是信任缺失的主要原因。67.2%的受访者表示，在当下增加陌生人之间的互信、提倡学雷锋更有现实意义。

受访者中，90后占12.0%，80后占51.3%，70后占25.4%。

69.2%的人认为人际失信的原因在于“欺骗造假，使社会整体诚信度降低”

山西大同的李闻娟前几天去银行还信用卡，准备离开时，遇到一个大姐问她怎么查询余额。“她说着就把卡递给我，想让我帮她塞进插卡口。我下意识地不敢碰那张卡，好像那张卡会咬我手一样，并且警觉地和她保持一定距离，只远远地指导她操作。她问我该点屏幕上哪个键，我也不敢靠近，扔下一句‘跟其他机子差不多’就匆忙离开了。”

李闻娟事后想这件事，觉得自己当时表现得有些冷漠，“我其实很难过，也很想帮助她，但更怕是陷阱，惹上麻烦。”

实际上，谁都有遇到困难的时候，当社会整体的信任度下降，每个人都会是“人情冷漠”的受害者。李闻娟自己也有一次很“无助”的经历：她在回家的路上手机被偷，跟家人失去联系，想跟别人借手机往家里打个电话却遭到拒绝。“尽管很心寒，但我理解那个不帮助我还怀疑我的人，因为我也怀疑过别人。人与人之间的冷漠就是这样蔓延开的。”

本次调查中，针对社科院“超七成人不敢相信陌生人”这一结果，82.6%的受访者表示了认同。

是什么导致了人与人之间缺少互信？调查中，69.2%的人认为是“欺骗造假，使社会整体诚信度降低”，66.1%的人觉得是“缺乏诚信，使人们的防备心加强”，57.0%的人感觉是“物欲横流，人们做事只讲究利益”。其他原因还包括：“法制法规尚未做到完善透明，失信成本较低”(42.8%)，“传统伦理松弛，仁义礼智信的伦理教养被普遍忽视”（39.6%），“现代化、城市化程度加深，熟人社会变成生人社会”（32.9%），“彭宇案等社会事件影响了人们的信任期待”（24.8%），“文革期间历次政治运动破坏了人们的信任基础”（17.1%）等。

浙江台州的一位受访者说：“我本身不喜欢麻烦别人，也比较胆小。可能很多人和我一样，并非不相信陌生人，只是觉得无故接受别人的帮忙会欠人家一份情，加上社会上确实有一些毫无道德观念的人，所以很多人就会对陌生人心存疑虑。”

“尽管如此，当别人遇到困难的时候，我还是很愿意伸出援手去帮助他们。毕竟我们不希望看到‘小悦悦’的悲剧重演。其实这个社会还是好人多点。”他说。

调查中，在自己遇到困难时，20.1%的人会因为不信任而拒绝陌生人的帮助。仅19.6%的人表示不会这样做。54.6%的人表示要“看情况”。

兰州大学哲学社会学院副院长陈文江指出，新中国成立后，逐渐形成了以单位为基础构建起来的社会，人与人的同质性增强了彼此间的互信。但改革开放以后，随着市场经济的发展，一方面，人口流动加强，原住居民与流动人口间异质性显著，从心理上说，加剧了人们对人际关系不确定性的不安，影响了信任；另一方面，市场经济打破了原来讲究“公平”的社会制度，“比如，原来工厂里的处长可能就住在我家楼上，现在可能都去住豪宅了。”人与人之间的差距显现，而新的价值标准并未确立，社会评价体系却开始向“利益”看齐了。

陈文江说，产生信任危机的原因有很多方面：本该退出市场的政府还在干预资源分配；本该制定标准、有序竞争的企业却在唯利是图；本该建立准则、作为“社会良心”的知识分子却在利益漩涡中“寻租”。这些都造成了公众对政府的不信任、对企业产品的不信任、对社会秩序和价值标准的不信任。“如果政府不能带头在改革中建立公信力，人与人之间的信任度就不会提升。”

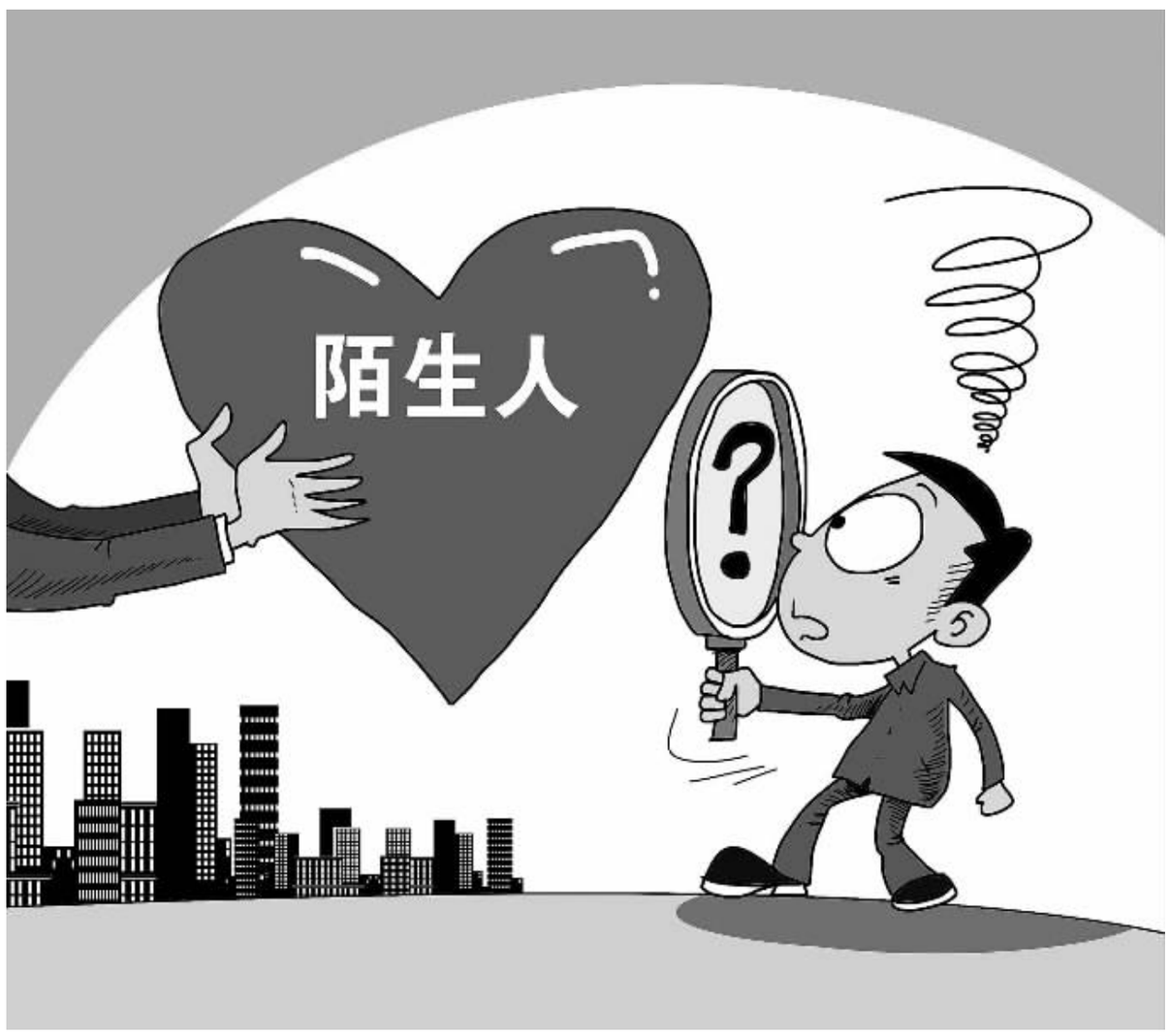
49.3%的受访者表示遇到陌生人有难处，还会施以援手

今年元宵节晚上的经历，让浙江杭州的窦女士至今心绪难平。当晚11点左右，她骑电瓶车回家的路上，看到一辆摩托车撞上了路边的石墩，3名年轻人都受伤倒在地上。“我过去看时，那个姑娘伤势很重，呼吸微弱，就赶紧把她抱在怀里，喊她千万不要睡。后来有一位警官加入救援。我们大声呼喊，让过路车辆停下来帮忙，结果过了很多车都没停。”窦女士说，当时那位警官还说要把警官证押给过路司机，借车送伤者就医，也未获同意。最后还是120来了，将伤者送到了医院。

窦女士说，当天回家后心情很复杂。“在生命面前，任何人出于良知，都应该毫不犹豫地伸出援手，救人于水火。虽然有可敬的警官和几位好心人，但更有不少人毫无同情心，直接驾车离去，真让人气愤。”这件事给窦女士的触动很大，“我就教育我的孩子，以后遇到陌生人遇到困难，一定要第一时间伸出援手。”

调查中，41.8%的受访者表示曾遇到过“热心帮助别人却遭到拒绝”的情况。但当问到“遇到陌生人有难处，是否会施以援手”时，仍有49.3%的受访者表示会帮忙，其中9.5%的人会“毫不犹豫地帮助”，39.8%的人会“心存疑虑，但会试着帮忙”。20.4%的人“想帮忙，但怕上当受骗”。24.3%的人会“视情况而定”。仅有4.1%的人会选择“离开”。

在地铁、火车站等人员集中的地方，常常会遇到一些自称遇到困难的人，说自己“钱包被偷没钱回家”、“为母亲筹医疗费”等，让人心生怜惜。面对此情此景，你是帮还是不帮呢？“对这些事，我现在根本不信，这些人都是职业乞讨者，我才不会把钱随便给他们呢。”在某外企上班的李小姐说。



漫画：朱慧卿

在深圳一家房地产企业工作的翟先生告诉记者，他有一个朋友在车站遇到一个背着小孩的妇女，说没钱回老家，朋友看她们可怜，二话不说就掏出身上原本要用来交学费的几千块钱。但事后她跟朋友们说起这件事，却没几个人称赞这一“义举”，反而觉得她被骗了。

翟先生认为，不信任陌生人主要是因为没有安全感。“现在社会治安环境并不理想，再加上媒体对犯罪事件的过度渲染，就会加重人与人之间的不信任。”

陌生人间的冷漠不打破，过度设防，将导致什么后果？调查中，69.5%的人认为将会“加剧人情冷漠，以致出现‘老人跌倒街头无人敢扶’的社会怪象”，63.7%的人表示会“影响正常的人际和谐”，45.4%的人认为会“影响社会进步和文明建设”，43.8%的人指出会“加大社会运行成本”。

59.6%的人期待健全法律法规，严惩欺诈者和背信弃义者

在诚信缺失的当下，“空巢老人”和留守儿童问题日益突出，调查中，67.2%的受访者表示，增加陌生人间的互信，提倡学雷锋更具有现实意义。

构建陌生人间的信任感需要一个长期过程。受访者纷纷支招，排在前三位的建议是：“健全法律法规，严惩欺诈者和背信弃义者”（59.6%），“加强伦理道德建设，让人们重拾仁义礼智信”（58.3%），“建立健全社会诚信体系，提高失信成本”(50.0%)。

中国人民大学公共管理学院教授、长江学者张康之认为，在人类历史发展的不同阶段，需要不同的信任。农业社会是一种熟人社会，人们之间的信任是一种“习俗型信任”，是熟人之间交往的规矩。而当前，我们处在社会转型期，从熟人社会到陌生人社会转变过程中，熟人社会中的“习俗型信任”表现出逐渐衰减的趋势。“这时，我们不能只顾悲叹‘信任度下降’、‘诚信缺失’，这其实是对既往逝去社会的感叹。社会转型的过程是不可逆的，城镇化的结果也必将是陌生人社会。”张康之表示，积极重建信任才是当下应该重点关注的内容。

张康之说，在工业社会，人们之间的交往关系主要是以规则为中介建立起来的，这时候需要建立一种“契约型信任”，即加强相关法律制度的建设。“没有制度的保障，‘学雷锋’的承诺就有可能变成一阵风。”

“实际上，我们也不要对社会信任太过悲观，随着社会的发展，人际之间的信任有着相应的自我完善的形式。”张康之说，现在我们逐步走向后工业社会，可以称作“网络式陌生人社会”，虽然人们之间直接的交往并不多，但是社会传播使得人们之间信息更多地实现共享，陌生人之间可以因此实现相互了解，而且可以达到“熟人社会”中无法达到的理性化的了解。比如，你在网上购物时，尽管你没有跟店主见过面，也没法直接接触商品，但是可以通过评价体系来帮助自己作出判断，这样人们之间交往的成本会大大下降，而且交往风险也会最小化。

当然，社会的自我完善离不开每个人的贡献。增强互信，利人利己，社会才会和谐发展。本次调查中，对于如何重建社会信任，受访者的建议还有：“从自己做起，主动相信别人”（46.5%），“政府带头提高公信力，打造诚信社会”(45.2%)，“增加对行善者的鼓励，让好人有好报”（45.1%），“媒体多传递人际互信等正能量，营造温暖的社会氛围”(42.5%)，“反思‘文革’等运动式思维、做法，建设温和文雅的人际秩序”(27.6%)等。

在日本不进行垃圾分类会被周围人看不起

随意丢弃垃圾、不处理宠物粪便会被严罚甚至逮捕

谢威，同济大学毕业生，软件工程师

本报记者 王聪聪

日本从上世纪80年代开始实行垃圾分类回收，如今已经成为全球垃圾分类回收做得最好的国家。近日，毕业于同济大学、在日本做软件工程师已有6年多的谢威，告诉中国青年报记者，垃圾分类已经成为日本公众的一种自觉行为，即使没人监督也会严格执行。这不仅得益于政府关于垃圾分类的制度建设，也得益于低碳环保的社会文化和每个人践行制度的认真细致精神。

中国青年报：据说日本的垃圾分类做得很精细，能举例介绍一下吗？

谢威：在日本，我每搬到一个新地方，必定会有该区域垃圾分类处理时间的图文介绍送过来，还是多语言版本的。日本几乎所有商品都有垃圾分类标识，比如一个饮料瓶，瓶盖、塑料标签、瓶身都会标明属于哪个种类，这样更有利于回收。即便是宠物狗的粪便，如果不处理，也有可能因此而被逮捕，东京和长野都发生过这样的案例。

中国青年报：日本的垃圾是怎么回收的？

谢威：每个区都不太一样，但大致可以分为三大类：一类是可回收的资源垃圾，包括塑料容器包装、玻璃瓶、书本杂志等。这类垃圾由各区的专门从业者处理，统一回收再利用，基本上一周一次。

第二类是可燃烧的生活垃圾，包括厨房产生的生活垃圾、无法再利用的纸屑纸巾等。这类垃圾比较多，一般一周收集2到3次，回收后通常焚烧处理。另外，市场上也有专门处理生活垃圾的机器销售，我的一位朋友有了小孩后，生活垃圾比较多，就专门买了处理装置，以便每天自己处理垃圾，不会堆积产生异味或者招惹蚊虫。

第三类是不能燃烧的垃圾，包括灯泡、陶瓷等废弃且不可燃的生活用品。这类用品的回收处理比较麻烦，一般一个月一次。垃圾必须按指定的日期扔到指定地点才能被回收处理，否则会被贴上扔错的标签不做回收。

日本的超市有专门的统一回收点，回收泡沫容器、牛奶盒等，电器用品商店也有专门回收干电池的容器。另外，粗大垃圾和电器制品垃圾，是需要花钱专门处理的，随意抛弃属于违法行为，会被严厉处罚。

中国青年报：一般什么时间回收垃圾呢？

谢威：不同分类的垃圾，回收时间也不同，过了规定时间就只能等下一次了。我住过一个公寓，生活垃圾每周六早上回收一次，而且不允许前夜扔，怕被乌鸦叼散。如果睡个懒觉起床晚了，垃圾车开走了，就得让垃圾在家里再臭上几天。所以那段时间我每周六早上都得注意听垃圾车的声音，再困也要起床扔了垃圾再睡回笼觉。

中国青年报：垃圾分类回收后，怎么循环利用呢？

谢威：循环再利用也是分类进行的。第一轮筛选出能马上再利用的物品，进入专门的二手物品流通渠道。比如二手书、二手电器、二手衣服，都有比较大的买卖市场。第二轮筛选出的物品，由专门的从业者处理，包括泡沫、塑料等可以被大规模回收利用的物品。第三轮才是废弃焚烧处理。

中国青年报：日本年轻人对垃圾分类回收是怎么看的？

谢威：他们从小就看到大人做垃圾回收处理，耳濡目染养成了自觉分类垃圾的习惯，不好好做的话会被周围的人看不起。几乎所有人都以自觉分类回收垃圾为骄傲，大部分拥有“一户建”(类似于国内独立的小别墅)的日本人，都会把垃圾整整齐齐地放在门口，以“耻文化”为中心的日本人是不会在家门口做丢人的事。

中国青年报：你对这些复杂的垃圾处理方式适应吗？

谢威：在我们居住的公寓，业主每个月需要缴纳一定的管理费，有专人处理垃圾。被弄错了分类的垃圾会被捡出来，贴上小纸条放在公寓入口处作为警告。我刚到日本那一两个月，怕搞错不敢扔垃圾，后来基本上都适应了。为了减少垃圾，我在买东西之前，都会认真考虑是否真正需要，用完应该怎么处理，从某种角度来说，这确实改变了我的生活。其实都是举手之劳，但精神获得愉悦，于人于己于社会都好。

中国青年看世界