

35岁怎么就成了被嫌弃一族

高校间的学分互认可以再开放些

□ 张丰

北大、清华互相开放本科课程,引起一片赞誉。最近,北大向清华本科生开放56门通识核心课,含396个名额,清华将向北大学子开放27门优质课程,含299个名额。

很多人打趣道:终于不用纠结是上北大还是清华了。且慢,这种感叹有点过于抒情了。至少到目前为止,两校只有几百名学生能够通过这一渠道去隔壁上课。而且,说到底,即便将来开放程度再大一些,也只是北大和清华两所高校的学生可以因此受益。

互相开放本科课程,不同于一般的旁听或者选修,它的核心在于互认学分。在北京各高校之间,学生的蹭课现象一直存在。笔者至今怀念在北大读书时,骑自行车去北大蹭课的时光,冒着冬天的严寒,骑车几十分钟,找到教室后,常常没了座位,就站在后面。这让听课有一种神圣的感觉。受苦本身就是一种仪式,你不会有任何困难,似乎对知识的吸收也会更快。我猜,老师如果知道旁听的人有外校的,也会有一点感动,人们是因为纯粹的求知欲才来到这里。

这种旁听的动人之处,就在于它的不正规。学校不会禁止,但是也不会给你提供方便。放学了,你想去食堂吃饭,因为不是本校学生,便没有饭卡可以使用,大多数窗口都不接待你。但是消息灵通的人士会告诉你,某个食堂的某个窗口,可以收取现金,你总会找到办法,这也是学校给你留的一点空间。

来自北大、清华之间的本科课程互认,当然不是针对旁听生的开放,而是两校之间正规的、经过挑选和审核的选修课。这种本科课程互认的基础,其实是学生的高考成绩。一个能考上北大的学生,多半也能考上清华,他的遗憾只是没法同时读两个学校,感受两个学校不同的课堂氛围,互认给了一部分学生这样的机会。某种程度上讲,它让北大和清华的录取机会变得更加珍贵了,考上一个,有时候就等于考上两个。

这样讲并不是否认这次尝试的价值。它是有勇气的一步,也表明中国的大学能够更开放一点。至少在技术层面,现在的选课系统、食堂系统都可以作出优化,可以为社会提供更多的服务。大学的围墙并不是几个大门之间的物理实体,而是一种思维的局限和束缚。

学校的顾虑可能在于,如果更大范围内放宽选课系统,可能会造成管理上的混乱。其实,如果选课是基于自己教师的承载量,公开面向更多高校发放,严格预约流程,就能做到有序管理。

事实上,放开部分课程,尤其是通识类选修课,可以让知识的影响力变得最大化,在全社会形成一种好学的风气,这一点都不会影响学校的收益。先在北大、清华之间互认,这是值得称赞的一步,但是这一步还不够,还应该继续向前迈进。

马黎明

车上不仅载人,也可以搭载活羊、活鸡、蔬菜。据近日播出的脱贫攻坚政论专题片《摆脱贫困》介绍,我国仍保留着81对扶贫小慢车。乘客不仅能乘车走亲访友、问诊求学,还能坐车贩货赶集。其中,成昆线上的扶贫小慢车,最低票价2元,30多年没变。小慢车穿行各站,满载着生活的希望,串起了村村寨寨。

据相关资料,扶贫小慢车中有绝对扶贫列车和相对扶贫列车,票价都明显低于运行成本,有的最低票价甚至1元钱起步,

常菲

春节过后,中小学和幼儿园陆续开学,家长们终于从与熊孩子斗智斗勇的一地鸡毛中解脱出来,直呼解放了。但还有不少3岁以下婴幼儿的家长依旧被奶粉、纸尿裤、小孩哭闹缠得不可开交。

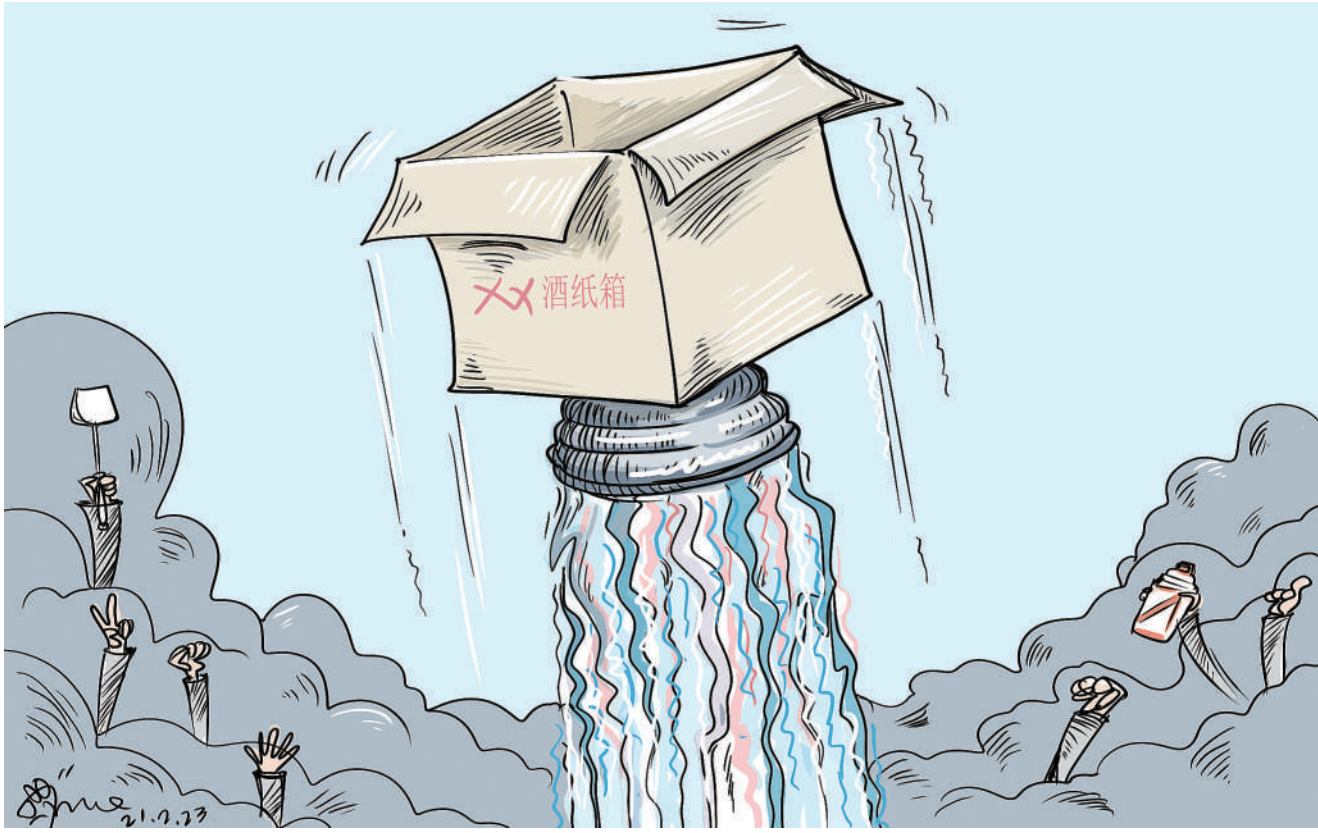
家有学龄前婴幼儿是上班族爸妈们绕不过去的一大困扰,既不想错失职场发展的黄金时间全职在家带娃,又不想完全放手给有教育代沟的长辈,还想要抓住生命早期1000天的早教黄金时段,而靠谱的托育机构少之又少,价格奇高。

最近,《半月谈》引用中国人口与发展研究中心调查结果称,在我国0至3岁婴幼儿家庭中,有托育服务需求的占30%。国家

□ 郭慧岩

近日,据《半月谈》报道,一些地方的优秀基层干部因为年龄超过了35岁无法参加二次择优,而且由于年龄的一刀切限制,出现了有意愿的去不了,刚培养的留不住等问题。于是,干部遴选如何破除35岁这道坎儿引发网友热议。

其实,35岁的坎儿岂止在公务员干部遴选中,35岁焦虑、35岁危机也不是第一次进入舆论场。之所以每次都会引发热议,成为热搜,因为这样的中年危机,总是时不时在社会视野中上演,有的虽然离我们很远,但其中的痛苦让人感同身受,因为他们的现在,也许就是我们的将来。



飙升

近日,某款白酒纸箱被热炒的消息引爆全网,价格飙升至每个500元,而同规格普通纸箱的市场售价每个不超过3元。其实,不只是纸箱,有白酒零售商表示,除箱子外,飘带、酒杯、绸带、提袋、验酒器等都可流通。有业内人士分析,不排除这些需求是由制假贩酒而产生的。(封面新闻2月20日)

漫画:徐简

理解那些为你扛起天拿出命的人

□ 王强

自2月19日起,我国5名官兵在去年6月边境冲突中的英雄事迹刷屏。中央军委授予祁发宝、卫国戍边英雄团长、荣誉称号,追授陈红军、卫国戍边英雄、荣誉称号,给陈祥榕、肖思远、王焯冉追记一等功。沉浸在春节氛围中的我们,好似被猛击一掌:和平不是如空气般的天然赏赐,而是要有人以奉献生命作为代价。

我也曾是一名军人,在部队时也曾问自己:我是在干份拿工资的职业,还是把命交给了国家?尽管也有留恋、牵挂和几许恐惧,但每每踏入艰苦的执勤一线,和那么多

生龙活虎、挚诚质朴的战士在一起,那一刻我是坚定、无畏的。我相信,若有任务需要,我会舍命相搏。

后来到地方,又干过几年人事工作,感到还是有不少人对军人存有误解。这不奇怪,隔行如隔山,何况军人的世界相对封闭。有人说:他们大多来自农村,不当兵也没太好的出路,在部队至少混个吃得穿得好;他们去西藏、新疆的是艰苦地区高补贴;也有人,对转业到地方工作、处于新岗位适应期的退役军人缺乏宽容和耐心。

是,许多军人出身普通,缺乏精心栽培,未能挤入所谓向上流动的精英通道。但在今天的中国,军人素质结构早已发生深

刻变革,很多高学历、才华横溢的优秀年轻人也投笔从戎,只是因为艰苦边远、信息闭塞、远离现代物质文明的大漠荒山待久了,才让他们回归都市后显得格格不入,甚至有些笨手笨脚。这不是他们不够努力所致,走出豪情满怀的战场,由武装转文治,曾经的英雄之心何尝不会焦虑?

睡梦中、酒杯中,或是牢骚中、抱怨中,你可知,有人正在为你牺牲。国家的繁荣与安宁,总需要有英雄撑起。人固有一死,为信仰和大爱而死,也是安放生命的一种方式。

把对英雄的崇敬、善待和理解,融入我们的行动和日常,如此,才会多一些愿意为我们扛起天、吃起苦、拿出命。

岁的职场人开始担心自己被裁员、被失业。因此,一旦过了35岁,大部分人在工作上一点不敢懈怠,因为一个不小心可能就会被离职,反正理由总能找到。35岁的人,怎么就变成了被嫌弃的一族?大多数单位可能多从成本角度来考量,资深员工的工资一般都要比年轻时高一些。除了工资,社保费用对企业来说也是一笔不小开支。既然中年员工那么贵,不如多招几个刚毕业的大学生。而且在一些单位看来,中年员工更圆滑一些,不如大学生听话,容易管理。久而久之,抛弃35岁及以上中年员工就成了职场潜规则,大多数职场人也深陷35岁魔咒,不能自拔。

但果真如此吗?可能从体力上来说,一些中年人比年轻人要稍差一些,但工作

效率、工作经验、对单位的忠诚度是年轻人比不了的,这些不是可以买来的,也不是短期培养就能实现的。甚至随着生活水平的提高,许多35岁的人在体力、精力、思维等方面依旧处于上升阶段。

学者曾利用丹麦企业的数据库,发现中年员工才是生产率最高的员工。员工平均年龄在37岁的时候,企业平均生产率达到最优。不只是中年,针对中国的研究指出,在非制造业的中国上市公司中,50岁以上的年轻员工对公司的劳动生产率也有正面影响。

因此,从35岁后之后开始走下坡路,可能只是一个伪命题。一刀切地选择干部年轻化、员工年轻化,对单位来说也未必是好事,甚至还会起到相反的效应。面对35岁了就会被优化

学校收门禁卡服务费的创意是谁拍板的

□ 邓海建

2月22日,中央纪委国家监委网站通报称,云南丘北县民族中学5年间共收取学生165万元门禁卡服务费。当地纪检监察部门调查了解到,该校自2015年引进第三方企业负责校园门禁系统的安装维护,以每月15元、每年10个月的标准收费。巧立名目,莫过如此。

学校安装门禁系统究竟有无必要,这个问题见仁见智。但就常理常情而言,门禁系统就跟教室或操场一样,对学生来说,既然交了学费来上学,就不该被另外收取门禁卡费用。分内之事,何以收费?退一万步说,就算真要收费,即便是城市高端小区的门禁卡,也鲜见每月15元这样的天价标准。门禁卡服务费究竟服务了什么?一个学校的门禁系统,5年间共收取学生165万元费用还没填上成本的大坑?

校方的说法并不能有效解答各方质疑。比如,针对家长质疑,校方回应,学校没有强迫办理,如果家长不愿意,可以不办理。问题是,此事当初并未征求过家长意见。在不对等的家校关系面前,家长有多少说不的机会和权利?再比如,学校认为,只要不截留、挪用这笔费用,就不会出问题。言外之意,只要没有直接进入自己口袋,这样的收费就是合理合法的。问题在于,很多寻租式的乱收费,也基本上是以上直接进入自己口袋为理由诡辩的。去年9月,教育部等多部门还专门联合研究制定了《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》,再次明确提出,学校不得擅自设立服务性收费和代收费项目。很显然,乱收费的界定,不是以是否直接进入校方口袋为准的。

当然,长远而言,治理教育乱收费除了家长自觉,更重要的还有两件事:一是探索建立学校收费专项审计制度,一件件审查、一桩桩梳理;二是如同竞赛白名单制度般,建立校园收费白名单机制,非许可、不收费。唯有严查严管、严惩严治,类似学校收门禁卡服务费这样的创意,才会禁绝在法治校园的规矩之内。

全职太太离婚获家务补偿 不该只关注值不值

□ 何小凡

近日,北京市房山区人民法院首次适用民法典新规定,审结了一起离婚家务补偿案件。案件中,全职太太王某在离婚诉讼中称,因婚姻期间承担大部分家务,故提出家务补偿要求。最终,法院判决王某与丈夫陈某离婚,同时判决陈某给付王某家务补偿款5万元,这也是我国首例认定的家务劳动补偿。该案件经媒体报道后引发热议,不少网友表示5万元的补偿太少,甚至感叹道,在北京,找个保姆一年都不止5万元。

近几年,关于全职太太的话题热度一波接着一波,前有诸如《我的前半生》《三十而已》等热播影视剧对这一群体形象的刻画建构,后有张桂梅校长因反对对学生做全职太太被推上舆论的风口浪尖。从全世界的范围来看,现代社会的两性平权史,也可以说是一段女性走出家门、迈上各类工作岗位的历史。由此,就不难理解为什么一部分人将全职太太和女性解放、两性平等看作是截然对立的两面。然而随着社会的发展,全职太太不意味着失去自我和缺乏独立,也并不比在职场打拼低人一等,成为了更多人的共识。

在生产力和高速发展、人类劳动日益多元化的现代社会中,回归家庭不代表囿于家庭,从事家务劳动也不代表着享清福、靠另一半生活,全职太太应当是截然对立的两面。然而随着社会的发展,全职太太不意味着失去自我和缺乏独立,也并不比在职场打拼低人一等,成为了更多人的共识。

是不可替代的。有家庭需求调查显示,家长高度认同3岁以下儿童最好的养育方式是在家庭内部由亲职承担。家庭教育除了金钱成本以外,更强调父母在时间和精力上的付出。

我们应该探索更加灵活多元的福利保障模式,为父母提供更多的育儿时间。在996、升职加薪等工作压力下,年轻父母们往往会错失与孩子们玩捉迷藏、绘绘本的宝贵机会。争取更多的亲子时间不仅需要父母们的努力,用人单位也应该尽可能地提供机会,比如为他们提供更友好的弹性上班制度、为爸爸们提供育儿假,等等。

破解育儿难题,是缓解育儿焦虑的重要一环。让父母们喘口气,他们才能有更好的状态来拥抱孩子,面对家庭和工作。

被离职的现实,一些好不容易培养起来的可以独当一面的员工,可能会在35岁到来之前跳槽,这对任何单位来说无疑都是巨大损失。

这并不是倡导不给年轻人机会,我们当然希望越来越多年轻人走进社会,毕竟未来是属于年轻人的,但也没必要凭空制造一些焦虑。年轻人有年轻人的冲劲与激情,中年人有中年的成熟与稳重,成熟的社会应当能够包容各个年龄段的人而不是人为地让某个年龄成为工作门槛、变成危机起点。

35岁危机不是一天形成的,消除也需要一定时间。每个人也要学会不断学习、成长,增加自己的价值砝码。让我们一起努力,让35岁只代表生理年龄,与其他无关。

学校收门禁卡服务费的创意是谁拍板的

□ 邓海建

2月22日,中央纪委国家监委网站通报称,云南丘北县民族中学5年间共收取学生165万元门禁卡服务费。当地纪检监察部门调查了解到,该校自2015年引进第三方企业负责校园门禁系统的安装维护,以每月15元、每年10个月的标准收费。巧立名目,莫过如此。

学校安装门禁系统究竟有无必要,这个问题见仁见智。但就常理常情而言,门禁系统就跟教室或操场一样,对学生来说,既然交了学费来上学,就不该被另外收取门禁卡费用。分内之事,何以收费?退一万步说,就算真要收费,即便是城市高端小区的门禁卡,也鲜见每月15元这样的天价标准。门禁卡服务费究竟服务了什么?一个学校的门禁系统,5年间共收取学生165万元费用还没填上成本的大坑?

校方的说法并不能有效解答各方质疑。比如,针对家长质疑,校方回应,学校没有强迫办理,如果家长不愿意,可以不办理。问题是,此事当初并未征求过家长意见。在不对等的家校关系面前,家长有多少说不的机会和权利?再比如,学校认为,只要不截留、挪用这笔费用,就不会出问题。言外之意,只要没有直接进入自己口袋,这样的收费就是合理合法的。问题在于,很多寻租式的乱收费,也基本上是以上直接进入自己口袋为理由诡辩的。去年9月,教育部等多部门还专门联合研究制定了《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》,再次明确提出,学校不得擅自设立服务性收费和代收费项目。很显然,乱收费的界定,不是以是否直接进入校方口袋为准的。

当然,长远而言,治理教育乱收费除了家长自觉,更重要的还有两件事:一是探索建立学校收费专项审计制度,一件件审查、一桩桩梳理;二是如同竞赛白名单制度般,建立校园收费白名单机制,非许可、不收费。唯有严查严管、严惩严治,类似学校收门禁卡服务费这样的创意,才会禁绝在法治校园的规矩之内。

全职太太离婚获家务补偿 不该只关注值不值

□ 何小凡

近日,北京市房山区人民法院首次适用民法典新规定,审结了一起离婚家务补偿案件。案件中,全职太太王某在离婚诉讼中称,因婚姻期间承担大部分家务,故提出家务补偿要求。最终,法院判决王某与丈夫陈某离婚,同时判决陈某给付王某家务补偿款5万元,这也是我国首例认定的家务劳动补偿。该案件经媒体报道后引发热议,不少网友表示5万元的补偿太少,甚至感叹道,在北京,找个保姆一年都不止5万元。

近几年,关于全职太太的话题热度一波接着一波,前有诸如《我的前半生》《三十而已》等热播影视剧对这一群体形象的刻画建构,后有张桂梅校长因反对对学生做全职太太被推上舆论的风口浪尖。从全世界的范围来看,现代社会的两性平权史,也可以说是一段女性走出家门、迈上各类工作岗位的历史。由此,就不难理解为什么一部分人将全职太太和女性解放、两性平等看作是截然对立的两面。然而随着社会的发展,全职太太不意味着失去自我和缺乏独立,也并不比在职场打拼低人一等,成为了更多人的共识。

在生产力和高速发展、人类劳动日益多元化的现代社会中,回归家庭不代表囿于家庭,从事家务劳动也不代表着享清福、靠另一半生活,全职太太应当是截然对立的两面。然而随着社会的发展,全职太太不意味着失去自我和缺乏独立,也并不比在职场打拼低人一等,成为了更多人的共识。