



数据挖掘

阅读!阅读!

为了下一代健康成长 基础教育亟须回应五大关注(四)

□ 丁沁南 夏 彘 钱冬明 陈嘉晟

优质有益的读物是青少年认识世界、发展思维、获得审美体验、树立正确价值观的重要渠道。让学生有书可读、会读好书,从学习阅读到阅读学习,是提高学生人文素养、建设书香社会的重要命题。

青少年实际阅读情况如何?青少年的阅读需求是否得到了满足?如何提升青少年阅读素养?2020年,华东师范大学国家教育宏观政策研究院课题组在吉林、内蒙古、北京、浙江、上海、河南、湖南等地,分别选取省会城市、地级市、县级市的高中、初中和小学进行问卷调查,共收集有效问卷1.8万余份。

课题组调查结果显示,我国中小学生学习阅读时间有限,阅读兴趣不足,读物多局限为课标推荐书目。课标推荐书目缺少分级分类,存在与考试挂钩、读物选择应试化等现象。课题组建议应加强读物分级分类指导,拓展学生阅读兴趣;规范出版市场,鼓励经典及优秀原创作品;建立电子读物准入机制,多媒体融合提升阅读体验,引导学生享受阅读,回归阅读本身意义。

阅读时间有限,阅读兴趣不足

课题组的调查结果显示,学生在阅读习惯的培养上缺少基本的时间保证。样本中近1/2的学生每周阅读时间在1小时以下,近1/3的学生每周阅读时间在1-2小时之间。分学段来看,小学生中每周阅读时间在1小时以下的学生占比36%,1-2小时之间的占比27%,仅有7%的学生能保证每周7小时及以上的阅读时间;初中生中每周阅读时间在1小时以下的学生占比43%,35%的学生每周阅读时间在1-2小时之间,仅有3%的学生每周阅读7小时及以上;高中阶段学生阅读时间进一步下降,54%的学生每周阅读时间在1小时以下。另外,对调查数据进行相关分析发现,学生阅读时间和作业时间负相关,即作业时间越多,课外阅读时间越少。

课题组对学生的阅读兴趣进行进一步分析发现,在学生关于最喜欢读物的回答中,出现频率较高的多为课标推荐读物,如《朝花夕拾》《西游记》《水浒传》《三国演义》。值得注意的是,有近1/10的学生表示“我平时不太阅读”。与小学生的相比,中学生群体中没有阅读习惯的学生占比更高。2019年,中国新闻出版研究院曾针对全国国民阅读情况进行调查,结果显示8周岁以上的未成年人不读书的原因主要为“升学压力和课业负担”。

课标推荐书目分级分类有待进一步完善

在学生读物的实际选择中,最具影响力当属中小学语文课程标准中所附的推荐书目,是大多数学生最喜爱读物的来源。课标推荐书目虽然数次更新,但总体上仍以文学类经典作品为主,具体书目变化不大。关于其他类型的读物推荐,比如自然科学和社会科学类,仅以“由语文教师和各有关学科教师商议推荐”等意见带过,而无具体指导。

教坛漫笔

□ 余昆仑

作业设计与实施是很多中小学教师熟悉又陌生的话题,熟悉是因为教师们几乎每天都会布置作业、批改和讲评作业,陌生是因为很多教师对作业的功能和目的并不十分明确,只是在骨子里留着老师布置作业是天经地义的传统念头。

笔者于2020年在某市范围内进行了一次关于作业设计与管理的网络问卷调查,此次问卷调查涵盖该市11个县区13860名中小学教师,调查结果反映出当下中小学作业设计与实施理念与实践方面诸多问题,如绝大部分教师认为作业的意义在于巩固知识(90.34%)。教师在日常教学中作业设计的内容主要是课后习题(71.64%)和教辅资料(68.81%),大部分教师在讲评作业时做到了根据作业批改情况进行集中讲评(75.96%),而只有少数教师能够深入思考问题产生根源(30.1%),让学生自主讲评(11.83%)。积极推广优秀作业设计与实施案例的呼声较高(51.65%)等等。

中小学作业领域出现的这些问题,所反映的是教师日常教学中的惯性思维和惯性做法,而其背后根源既有教师自身的不足,也有传统教学制度的制约。正是囿于这些桎梏,教师原创设计作业的能力和动力都存在不足,历次的作业改革都收效不大,而学生的学业负担有增无减。

教师作业评价素养匮乏。传统的作业观是把作业作为课后知识巩固和技能训练的有效载体。教师大多是把作业当作课堂教学的后续和延伸,而很少有教师自觉地去思考作业的功能和意义,更没有教师能结合学科特质去思考自己学科作业应具有的特色。这种传统的作业观忽视和掩盖了作业的反馈、诊断、矫正等评价功能,割裂



人民视觉供图

中小学阶段是培养青少年自然科学兴趣的重要时期,课题组对于青少年最喜爱读物类型的调查结果显示,自然科学类、科幻类作品也是比较受欢迎的读物类型,分别占总样本的13%和15%。这一部分需求,是目前课标推荐书目无法完全满足的。另外,课标推荐书目并没有明确标明阅读难度。有学者对课标推荐书目按照国际通用标准进行阅读分级测评,发现存在部分书籍难度超出对应年龄段学生阅读能力的现象。

读物选择也出现应试化现象

将课外读物推荐书目写入语文教材标准,其根本目的在于培养学生广泛的阅读兴趣,扩大阅读量,增加阅读量,希望学生少做题、多读书。但是课题组在研究中发现,实际课堂活动的过程中却在读物阅读与考试挂钩、为了考试而读书的现象。以2020年某地中考语文试卷中的名著题为例,题目要求选出有关文学名著表述有误的一项,该选项为《简·爱》中男主角双目失明,事实上原著中是双目失明,考核的目的就在于能否识别。仍以《简·爱》为例,另一地中考题要求填写主人公童年所住居所的名字“盖茨海德府”,实属对于考生记忆力的考查。

课题组认为,这类题目过分关注记忆细节,而非对于名著所蕴含思想的探讨,既无助于学生对于名著的理解,也无法启发学生思考,反而可能导致学生以考试为目的进行读物的选择和阅读,不利于激发阅读兴趣和良好阅读习惯的养成。

出版市场鱼龙混杂,优质青少年读物缺乏

读物与考试挂钩,也为某些不当出版

行为带来了可乘之机。比如有些出版社在图书封面标有“新课标课外指定阅读丛书”“中小学生语文新课标必读书系”“教育部重点推荐”等信息,故意传递有关图书为官方权威指定的虚假信息。诸如此类的现象严重误导消费者、造成市场混乱,使家长和学生在纷繁复杂的信息中感到无所适从、难以抉择。

这一现象背后同时折射出我国青少年读物市场的巨大需求。少儿图书目前占据我国图书零售市场中码洋规模第一,即使是在新冠疫情对图书市场造成较大冲击的情况下,教辅图书和少儿图书的需求仍旧热度不减。在市场呈井喷式发展的同时,却存在着大量跟风出版、低端重复的现象。究其原因,莫过于优质青少年读物的缺乏。课题组调查结果显示,《装在口袋里的爸爸》《米小圈上学记》是小学生最喜爱读物中出现频次较高的两部作品,然而这两部作品却曾引发过激烈争议:有专家、读者对其内容及儿童价值观引导提出质疑。尽管如此,这两部作品还是长居青少年畅销读物榜单,这也从侧面反映出可供中小学生学习选择的优质、有趣的精品读物较为有限。

数字阅读对读物监管带来新挑战

随着互联网+时代的到来,越来越多的中小学生学习开始接触以智能设备为载体的数字阅读。根据课题组的调查,64.4%的被调查学生拥有个人专属智能电子产品。全国国民阅读调查2018-2019年的调查数据也显示,相较于纸质读物,中小学生更倾向于阅读电子书,中学生的数字阅读内容主要为网络文学。课题组对于学生最喜爱读物的调查发现,排名最高的非课标推荐书目为《斗罗大陆》。这是一部在青少年群体中广受欢迎、首发于网络的连载小说,足以

见得电子读物的影响力。

相较于传统读物,电子读物具有速度快、渠道多、范围广的特点。数字媒介在给青少年提供便捷阅读渠道的同时,也容易造成碎片化阅读、浅阅读等习惯的养成。面对互联网所提供的海量信息,青少年如果不能及时有效鉴别,很可能会受到不良内容的干扰。而目前的青少年电子读物市场,并没有统一的准入标准与相应的管理政策,各地的义务教育学校办学标准中,只简单提及“有条件的学校应配备电子读物”,并没有涉及读物内容的规范。青少年在网络上获取的阅读相关信息鱼龙混杂,这也对市场监管和正确引导提出了新的挑战。

进一步完善中小学生学习管理的建议

(一) 加强读物分级分类指导,拓展学生阅读兴趣

部编本教材提出了大语文的概念,并不断强调语文和阅读的重要性,这固然有助于学生对阅读习惯培养的重视,但与此同时也需要警惕为了考试而阅读,将兴趣变为应试的现象。课题组建议,在对中小学生学习成果的评价中,应注重对书籍的理解、体会、感悟和分享,避免对具体情节的机械性考核;同时建议明确课标推荐书目的功能,课内培养阅读能力,课外拓展阅读兴趣,拓展并定期更新《中小学生学习指导目录》,增加文学类之外书籍的比重,或单独设立不同类别推荐目录,委托专业机构进行阅读分级测评研究,进一步拓展、甄选符合青少年身心发展规律的纸质和电子读物,帮助其选择。

(二) 规范出版市场,鼓励经典及优秀原创作品

当前市场上针对中小学生的图书种类繁多、数量巨大,但学校、家长和学生往往

感到无从判断质量优劣、难以选择。课题组建议多部门联合发力,首先在出版环节把好青少年图书质量关,第一,做好青少年出版物监管工作,防止不良价值图书进入市场;第二,规范出版行为,不可随意标注指定读物、必读书目等具有误导性的用语;第三,鼓励出版社策划高质量、高水平的经典读物,杜绝低端重复。

其次,抓好青少年读物的原创工作,借鉴国际安徒生奖,设立具有影响力的中国儿童文学奖,扶持、鼓励优秀的国内儿童文学作家。打造本土优质原创精品,源源不断地推出贴近青少年实际生活、了解青少年所思所想、受到青少年欢迎的书籍。通过有品质有趣味的读物吸引青少年,激发阅读兴趣,同时帮助青少年通过读物了解、习得中华优秀传统文化与人文精神,引导其形成正确的价值观。

(三) 建立电子读物准入机制,多媒体融合提升阅读体验

有研究者利用2018年PISA数据对我国学生阅读素养进行分析发现,纸质阅读与数字阅读结合的方式可以有效提升学生的阅读素养,其关键在于结合学生背景特征制定多样化的阅读能力培养方案和提升策略。在数字阅读已成为必然的今天,课题组建议有的放矢,在做好电子读物的准入与监管工作的同时,充分发挥电子读物动态丰富、交互性强的特点,激发中小学生学习兴趣。学校应鼓励教师进行创新阅读课程设计,融合混合学习、泛在学习理念,增强学生学习主动性,充分发挥不同媒介带来的多元阅读体验,进一步探索电子读物交互体验的场景化应用,可尝试与图书馆、博物馆等机构合作,将优秀的作品通过立体、丰富、多样的方式呈现给中小学生学习,引导学生正确运用多媒体工具进行阅读。

(四) 家校社合作,引导学生享受阅读,回归阅读本身意义

青少年阅读习惯的养成,离不开家长的言传身教与社会良好阅读氛围的浸润。课题组建议学校可与家委会合作,成立青少年读物推荐小组,定期开展老师家长联合读书、荐书与书籍分享活动,一方面及时了解青少年读物内容,结合青少年兴趣甄选出有益、有趣的课外读物,丰富、引导青少年选择;另一方面鼓励家长从自身做起,努力提升阅读品位、培养家庭阅读习惯、创设良好阅读氛围。鼓励学校、家长充分联动社会资源,组织读书节、分享会等相关阅读活动,将阅读习惯的养成从学校延伸到家庭、社区,以社区为辐射中心营造书香社会的良好阅读氛围,让学生在纯粹的阅读体验中领略阅读之美,充分享受阅读乐趣。

(丁沁南为华东师范大学国家教育宏观政策研究院办公室副主任,夏彘为该研究院博士后,钱冬明为该研究院副院长,陈嘉晟为华东师范大学社会发展学院博士生)

编者:我们希望这里是真正的圆桌会议,尽量接近理性,尽量远离口水,尽量富于建设性,谈论那些从胎教开始就争论不休的教育问题。为此,我们拉出一张“教育圆桌”,jiaoyuquanzhuo@sina.cn,等你发言。

课改高大上

的标签

□ 朱志军

最近,笔者参加了某个省级教学观摩活动,承办学校推出了“课堂”的课堂教学创新特色。笔者听其介绍,初感好像就是“教学相长”这一传统理念的翻新,在接下来的课堂教学展示中,笔者的感觉进一步得到验证:所谓的创新课堂,与常见的公开课、展示课别无二致。说到底,课还是这样的课,只不过贴上了一个“高大上”的课改标签而已。

比照当下众多学校,办学特色、学校文化、课堂改革、教学创新等等,可谓百花齐放,异彩纷呈。一时间,一个学校如果没有一个属于自己的特色文化、课改创新、教学主张,似乎都开不了口,也走不上台面。笔者以为,此风不可长,此举不必多。

诚然,有不少学校经过长期的办学历程,积淀了丰厚的文化底蕴,形成了鲜明的办学特色,也有不少学校经过反复的教改实践,探索出适合本校实际的课堂教学创新范式。他们业已成为学校教育发展的标杆,值得学习和借鉴。然而,我们也不难发现,有的学校热衷于做表面文章,搞形式主义,他们或将某个教育理论换个时髦的说法,包装成学校的办学特色;或组织一班人马,七拼八凑地整理出一套理论、观点、模式,继而生搬硬套地附加到学校教育教学中。这其中不乏自说自话、自圆其说的,甚至还有自吹自擂、自己往脸上贴金的。

教育教学是个“慢活儿”,学校办学特色、校园文化、办学底蕴的形成绝非一朝一夕之事,也非一日之功而成。跃进式、超车式、突击式的创新改革,学校需要权衡利弊,审慎而行。

其一,无疑会加重师生负担。为了加强宣传和扩大影响,让广大师生做材料、补资料、搞活动就在所难免,有时为了现场展示,各种彩排、排练占用了师生的大量时间,干扰了正常的教育教学秩序,进而导致师生负担加重、压力加大,身心疲惫,厌倦反感。

其二,没准会僵化教学管理。有的学校为了大张旗鼓地推进某课堂教学改革,强行入轨,统一要求,课堂教学呈现出一个模子、一个套路的格式,这种千课一面、的教学管理,不仅有悖于课改创新的初衷,还会导致教学的僵化、固化。学校的真正发展需要多元文化,课堂教学更应是丰富多元。学校教学管理应兼容并包,让课堂多元化文化共存,并在不断碰撞中激发创新的火花。

其三,可能会拉低办学品质。提高办学品质和教育教学质量是学校的必然追求,而这需要学校静下心来,深耕细作而不急功近利。但事实上有的学校,学校文化、课堂教学主张往往成了校长的个人思想,换一个校长就换一个思路,以致出现张校长往东、李校长向西的尴尬局面,学校资源、人员力量无端内耗,从而制约了学校的可持续发展。

破解当前学校教育教学中出现的赶时髦、唱高调、浮夸式的课改创新问题,笔者认为,一方面教育主管部门要主动改变对学校的考核评价,学校办学要有特色、课堂要有创新本没有错,但不能唯特色而特色,唯创新而创新,否则难免会出现一哄而上、你方唱罢我登场的虚假繁荣。从根本上讲,学校的办学目标和特色是一致的。因此要纠正和避免学校在教育改革和课堂创新中舍本求末、脱实向虚。另一方面,就是学校自身要保持办学定力,坚守教育初心,特别是学校管理者要坚持固本求真,坚持因材施教,不好大喜功,不标新立异,要积极构建基于校本实情的教育教学改革长远规划,融传统传承和改革创新于一体,将育人使命贯穿于学校教育的全过程,以此实现学校办学品质的提档升级。

守正创新,务实求真,学校教育教学才元气满满,充满活力,教育教学改革创新之路也才会行稳致远,前路光明。

(作者为江苏省东台市头灶镇小学教师)

老师,您知道该怎么留作业吗

了作业与教学、作业与学生的有机关联,而不少教师的评价素养也很匮乏,不能从评价的角度认真审视日常作业的设计与实施,因而造成了各科教师热衷于学科知识的多重巩固和学科技能的反复练习,无形中加重了学生的学业负担。而且,多数教师参与作业设计方面的评比和培训很少,很少有机会学习作业设计与实施方面的系统的、先进的理念和做法,只有某些学科在实践中自主进行的作业形式等方面的创新,但这些都创新做法由于缺乏普适意义而导致可迁移性不强。所以,这内外两重因素,导致教师在日常作业设计与实施时多习惯沿袭传统做法,久而久之就出现陈陈相因、积重难返的状况,而教师作业评价素养和原创设计作业的能力不足的局面却始终得不到有效改观。

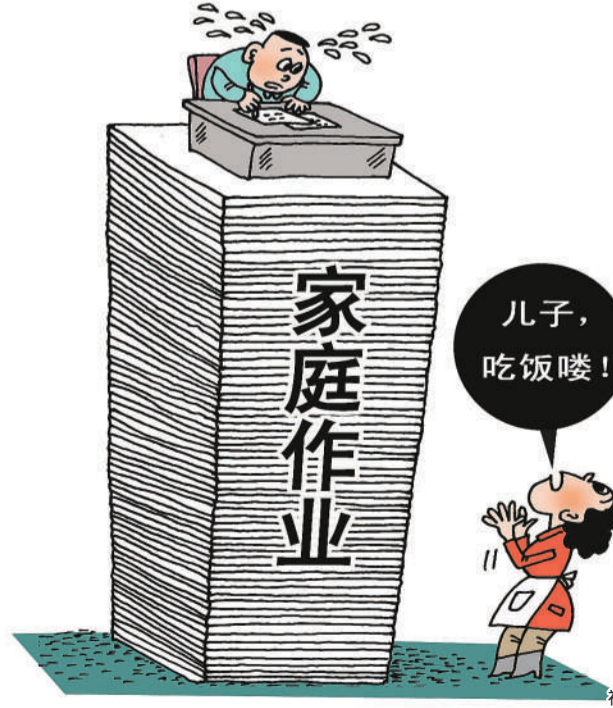
知识本位观念根深蒂固。相当长的一段时间里,我国基础教育领域从传统的注重学生“双基”到后来的“三维”,都很强调学生知识和技能的掌握,由此带来的导向就是注重对学生基础知识和基本技能的巩固和训练。这种知识本位的观念植根于绝大部分教师的头脑中,贯穿于教师课堂教学的整个过程中,并投射于学生的作业设计与实施中。由于知识本位观念根深蒂固,教师们过于注重学科基础知识,乃至把夯实基础窄化为夯实基础知识,对学生掌握知识的过程、方法和效能考虑不到位,由此导致作业设计的内容多是巩固知识和反复训练所谓的“技能”,很多中小学作业都存在这种“低水平重复建设”的问题。学生的日常作业知识记忆和机械训练的内容大量存在,而对学生关键能力和学科素养培育的内容却严重不足,低层次能力训练过多,高阶思维训练不足。长此以往,导致学生只会学了死记硬背、中规中矩,而解决实际问题的能力和创新能力却出现短板,

从当前的课程改革、评价改革的发展形势来看,真可谓调脂无肉。

对学生主体地位的漠视。传统的班级授课制有利于教师集中精力,提高授课效率,对班集体体的整体水平提升也很有帮助。在作业实施方面,教师可以进行作业的集中批改、集中讲评、集中反馈,效率很高。同时,教师可以实现集中批改与面对面的批改相结合的方式,有点有面,也体现出班级授课制下作业批改的灵活性。虽然传统的班级授课制下作业的布置、批改、反馈都体现出很大的优势,但学生在做作业过程中的主体地位却很少受到重视。因为学生做作业的过程也是学生自主学习的过程,学生才是做作业的主体,教师应着眼于学生的发展来进行作业设计与作业实施,而非把作业当作教师的专利乃至惩罚学生的利器。从学科层面讲,教师自觉运用作业的诊断功能来反馈自己的日常教学也是值得肯定的,但更要在心里牢固树立“育人”理念,不能漠视学生在完成作业过程中的主体地位。教师要通过对作业情况掌握学生的学习状态、心理状态、层次个性等,让学生在完成作业的过程中实现能力的锻造、思维的发展和素养的提升。当然,这又需要教师科学设计作业内容,不断创新作业形式,基于学科核心素养设计高质量的作业。

作业管理的松散和缺位。长期以来,作业管理一般是教师个人日常教学的范畴,有些学校也会统筹管理学校各科作业,但以上级部门对作业的管理是较少。这种现状下,各级部门对作业的管理是比较松散的,教师们个人根据教学情况布置作业,备课组较少统一作业内容,学校作业管理既有学校层面的规章制度建立,也有以班级或年级为单位的作业量统筹管理,区级以上的作业管理多是通过文件形式来进行,但约束力并不强。所以,诸如学科作业资源库

建设、对作业设计和实施实行过程性评估和研究、制定并实行业务备案管理制度,进行各学科作业设计评比活动、加强对日常作业设计的督促和检查等措施,并未在各级单位真正有效地落实到每一位教师身上。另外,作业管理方面还存在有关部门缺位的现象,各级教研部门在推广优秀作业设计与实施案例、加强教师作业设计的培训和指导、进行作业案例征集与评审等方面显然做得不到位。而这些活动正是广大一线教师迫切需要的专业引领,也是区域作业整体推进必不可少的一环。各级教研部门作业管理



视觉中国供图

不缺位、学校作业管理不松散,才能真正形成各级优质作业管理体系。

所以,只有打破这些桎梏,激发教师原创设计作业的动力,将作业设计与实施的基本理念、作业设计、作业实施和作业管理统筹考虑,把作业设计与管理工作作为一个系统的工程,才能真正盘活中小学作业设计与管理工作这个棋局。这需要教育行政部门、教研部门、学校和一线教师的共同努力,才能真正实现中小学作业不断地提质增效。

(作者为河南省郑州市教育局教研室教研员)