

政府决定将福岛核废水一倒了之 日本民众也反对

几百年过去 澳大利亚对原住民的迫害仍在继续

中青报 中青网驻日本记者 张建卫

中青报 中青网见习记者 周呈宣

4月13日上午,日本首相菅义伟召集内阁委员会会议,正式决定将东京电力公司福岛第一核电站产生的、经处理后仍然残存氚等多种放射性物质的核污水,稀释后排放入海。内阁要求东京电力公司加快速度,两年后开始排放。菅义伟作出上述决定后在记者会上宣称,拟排放的核废水,安全性远超日本政府规定标准。环境大臣小泉进次郎等人甚至强辩称,拟排放的不是核污水,而是“处理水”。

2011年3月,日本东北地区发生超强地震和海啸。福岛第一核电站出现极其严重的核事故,4个反应堆中的3个堆芯熔毁,四处散落的核燃料残渣与地表水和地下水掺杂,源源不断地产生核污水。至今,当地平均每天产生核废水约140吨。核电站厂区内目前已积存约125万吨,到2022年秋天预计将达到137万吨。

在日本政府早前透露出排污入海意向的时候,日本国内的反对声音就很大。日本政府13日正式作出核废水入海的决定之后,民众抗议不断,尤其是渔业界继续表现出强烈的反对姿态。日本全国渔业协同组合联合会会长岸宏4月13日发表声明说:“这是践踏福岛县乃至全国渔业者心情的行径。我们的反对立场今后仍然不会动摇。声明敦促政府研究在福岛核电站厂区继续保管核废水或新的处理方法。”

至于日本政府所言要向国际社会广泛解释福岛核废水“风评损害”,日本普通民众的心里其实是透亮的。时至今日,即便是在东京的超市里,福岛核事故波及地区出产的粮食、果蔬及海产品,价格往往被控制在相对优惠的水平,但消费者普遍唱“敬而远之”,不会优先选购。可以说,日本政府的诱导式宣传,对内收效也并不明显。

日本NHK电视台这次次分扮演“国策媒体”的角色,卖力地为菅义伟内阁的决定背书。该电视台13日报道罗列了日本与各国核电站平时排放含氚液体或气体的情况,试图说明福岛核废水排放入海与各国



4月13日,日本东京,民众在首相官邸外举行集会,高喊口号,反对政府作出将福岛核电站受损后的大量放射性污水排入大海的决定。视觉中国供图

核电站日常排放废水无异。但其实,全世界都知道,核电站日常正常排放的废水,与福岛核事故废水根本不是一码事。在日本国内,自民党“综合能源战略调查会”会长代理山本拓表示,福岛核电站拟排放的核污水,与通常的核电站排水不可相提并论,主张福岛核废水应继续保管才更妥当。山本拓认为,首先还是应该采取措施抑制核污水的继续产生,并继续保管“处理水”,保管期越长,对环境的影响就越小。

尽管很多日本官员和民众对政府决定排污入海“噁声”,仍有不少日本国民提出担忧,福岛核污水一旦排放入海,经年累月之后,可能在潜移默化中让周边甚至整个

海洋生态环境格局发生巨大变化,对地球环境和人类生存发展构成沉重危害。

国际上,一些美欧政府和媒体对日本政府的决定装聋作哑。美国政府居然表示日本决定“透明、合规”,甚至对日本排污水入海决定表示“欢迎、感谢”,实在让人觉得匪夷所思。

日本政府和媒体总是在高喊着“保护地球环境,实现联合国的可持续性发展目标”,如今却决定向海洋倾倒核污水,国际社会对此其实非常疑虑、非常担忧。13日前后,中国外交部发言人多次谴责日本决定向海洋排放核污水的行为“极不负责任”,敦促日方要与周边国家沟通商量,核废水

不能一倒了之。韩国政府也对日方决定表达了强烈遗憾,强烈要求日方公开福岛核电站核污水的处理全过程信息,并予以调查验证,并将向国际原子能机构(IAEA)等国际社转达韩方的忧虑。时代不同了,涉及地球环境和人类生存的大问题,美国及西方搞“一言堂”的历史一去不复返。包括中国和韩国在内的国际社会,为保护本国人民、保护全人类,面对日本政府的决定及时发声表态,今后料将采取更有力度的应对措施,非常必要。否则,日方就会更加“不在乎”地区各国共同利益和世人的感受。

本报东京4月14日电

美国推出美台交往新准则 有多大实际意义

中青报 中青网记者 陈小茹

美国国务院4月9日发布所谓“美国政府对台湾政策”的新准则,美台政客及媒体解读称,拜登政府的外台政策很可能有“重大突破”。中国外交部发言人赵立坚4月13日表示,所谓“美台交往指导方针”公然鼓励美国与台湾接触,严重违反一个中国原则和美中三个《联合公报》规定,严重违背美方在台湾问题上向中方作出的严肃政治承诺,将向台独分裂势力发出严重错误信号。中方对此坚决反对,已经向美方提出严正交涉。

拜登政府是否真的在酝酿“大动作”?美台关系新动向将对两岸局势会不会产生实质影响?

4月9日,美国国务院发言人内德·普赖斯发布的一条极具信息量的声明,被外界视为拜登政府对台政策的新风向标。在这份声明中,普赖斯称,美国国务院已发布美国政府与台湾部门交往互动的“新准则”,以鼓励美国与台湾的接触,反映美台不断深化非官方关系,这些准则放宽了与台湾交往的指导,与我们的非官方关系相一致,并在整个行政部门为有效实施我们以“台湾关系法”、三个《联合公报》和六项保证为指导的一个中国政策提供明晰性。

尽管美国国务院没有公布新准则的细节,但在这份简短声明中,拜登政府重新明确一个中国原则及美台交往的非官方关系性质,相当于给新准则划定了一条关

键“红线”。相较于特朗普政府末期的对台政策,这可以说是一个重要的“回撤或澄清”。

2020年12月底,即将卸任的特朗普政府在美国国会推动通过《台湾保证法》,鼓吹在“台湾关系法”基础上进一步深化美台关系。今年1月,时任国务卿蓬佩奥曾宣称要“取消一切美台官员交流限制”,甚至还称台湾为“自由中国”,似有抛弃“一中政策”的图谋。当时,美国国防部前官员唐安竹、美国智库“战略暨国际研究中心”(CSIS)两岸问题专家葛来仪等人,都曾质疑特朗普政府的这个“友台”决定,到如今,特朗普的那个法案却成为拜登政府调整对台政策的筹码。

台湾大学政治学系教授、孙文学校总校长张亚中指出,拜登政府的所谓“美台交往新准则”,不过是对特朗普时期的美国对台政策内容“划重点”,只是一种“骚扰动作”,绝不会触碰对台政策的“天花板”。这个“天花板”,指的就是新准则中强调的“一中原则”与中美三个《联合公报》精神。

还有分析人士指出,拜登政府尽管希望“提升与台湾关系”,但无意为此挑战中美关系的底线,令“一个中国”政策复杂化。因而,所谓“美台交往新准则”中划定了一些边界,包括不在任何场合展示“中华民国旗”,不允许美国官员在台湾“重大节日期间”参加台湾在美代表处举办的活动,等等,以免令“一个中国”原则与非官方关系“定性”之间产生模糊空间。

尽管拜登重申支持“一个中国”原则与三个《联合公报》精神,但“新准则”鼓励美国与台湾接触的表述,却被台湾方面

解读为美对台的一个“新突破”。虽然美国国务院并未透露美国政府将如何鼓励与台湾的接触,但据英国《金融时报》披露,新的准则下,美国官员将能够“定期”在联邦政府大楼接待台湾当局官员,还将被允许在台湾驻美经济和文化办事处与台湾同行会面。

鉴于美台交流的非官方关系性质,美国国务院《外交事务准则》《外交事务手册》以往颁布与台湾地区交往的有关准则中,对美国外交官、军人与其他官员与台湾对口单位人员互动时的形式、层级、地点等均有明确限制。比如,台湾地区驻美人员严禁进入美国国务院大楼,禁止在美政府机构展示任何代表“台独”的象征等。然而,如今的新准则提到的“定期”在联邦政府大楼接待台湾当局官员,虽然并没有明确定义,是指多长时间、什么时候,“美台官员”是指什么层级,但在美国问题专家吕祥等人看来,这仍是拜登政府有意在对台政策方面向前迈出的“试探性”一步,一旦双方会面官员与内阁部长及以上级别,将是明确触碰中美关系底线的危险动作,意味着美台交流打破了“非官方关系”的定性。

拜登政府似乎有意通过这一模糊操作来拉拢台湾当局,台湾方面个别人士也心领神会,其中,民进党当局“驻美代表”萧美琴4月10日对美方新举措表示“欢迎”,不过,更多清醒的台湾分析人士认为,所谓“美台交往新准则”的突破并无实质性意义。国民党立委陈以信4月12日表示,所谓“美台交往”突破,根本就是“雷声大雨点小”,“六长”(通常指台湾地区正副领导人、行政院长与副院长等人)能不能去华盛顿

访问说不清楚,美国国务卿来访也不太可能,反而很多像不能挂旗、双十庆典不能到双橡园这样的“潜规则”现在却明文化了。

台湾中兴大学国际政治助理教授刘泰廷也表示,所谓“美台交往新准则”,明显延续了特朗普的“友台”政策,但又强调对台一切交往仍在“一中政策”下进行,因而,若美方无实质作为,“新准则”不但对台意义不大,还可能令台湾陷入更坏局面。台湾可能又沦为美国制衡中国的筹码,“台美关系升温之余,台海冲突风险也将跟着升温。他呼吁台湾面对这种“表面友台、实则利美”政策时不必太过期待,要懂得保持距离,以免沦为美国“制衡中国”的棋子。

虽然中美分析人士普遍认为,所谓“美台交往新准则”短期内难以对美台交流及两岸局势产生实质影响,但观察人士之共识是,拜登政府有意在其任内炒热台湾问题,将台湾提升为对华竞争“热”筹码。事实上,除政客连放对台政策“嘴炮”之外,美国军方近来的“护台”动作也不断,派出战略侦察机不停地台海周边空域“打擦边球”;自拜登政府上台以来,美军舰已经4次穿越台湾海峡;美国空军又分别以南海和台海冲突为背景进行了大规模“中国威胁”。美国国家情报总监办公室(ODNI)4月13日发布《2021年度威胁评估报告》称,中国正日益成为“近乎旗鼓相当的竞争对手”,在经济、军事和科技等诸多方面挑战美国,“美方需有所准备”。

本报北京4月14日电

中青报 中青网见习记者 胡文利

美国新政府针对中国的动作一个接一个。3月25日,拜登总统在其首场白宫记者会上明确提出要与中国竞争。3月30日,他宣布将投资两万亿美元,用于国内基础设施建设。4月8日,美国参议院进一步提出《2021年战略竞争法案》,表示将动用美国所有战略、经济和外交工具,抗衡中国日益崛起的全球影响力。

这是“伟大社会计划2.0版”!拜登政府的姿态和策略,引起一些西方媒体的注意。彭博社报道说,特朗普政府与中国竞争的方式,不是加快自己的步伐,而是给对方方便拌子,但他对中国的贸易制裁“几乎没用”;与特朗普毫无章法地挥舞制裁大棒相比,拜登的计划对美国而言,至少是个好开端,他意识到,与其继续执着于对本国经济有害无益的贸易战,不如来一场“常规赛”。

除了准备在国内大兴土木,拜登还想去“美国制造”走出国门。据路透社报道,拜登3月26日与英国首相约翰逊通话时提出,民主国家之间也要共同搞一个“基建计划”,与中国“一带一路”抗衡。据透露,拜登即将与到访的日本首相菅义伟商讨在印太地区的基建合作。在拉拢美国传统盟友的同时,拜登还把目光投向了更广阔的海洋,提出“小岛屿经济体计划”(SALPIE),宣布将加强与加勒比海、北大西洋

对抗中国影响力 拜登放大招 还是画大饼

和太平洋地区的经济往来。

美国改良社会的动力来自中国

平心而论,美国的基础设施大部分建于上世纪60年代,早已无法满足当今社会的需求,确实有改善的必要。2017年,美国土木工程师协会(ASCE)对美国基础设施的打分是D+,意味着状况糟糕、发生故障的风险很高。在世界经济论坛(WEF)发布的《2019年全球竞争力报告》中,美国基础设施排名从2002年的第5位下降至第13位。

在美国,几乎每天都有服务商宣布“断电”或“断网”。在波士顿大学从事中国研究的叶敏(音)对美联社透露,她在波士顿生活了20年,从未见到政府对路网进行过一次改造、对公交系统进行过一次调整、对铁路系统进行过一次升级。放眼全美国,距离最近一个大型基建项目丹佛国际机场的完工已经过去了25年。至今,仍有1800万美国人无法“触网”。坐在快餐店附近的停车场里蹭网的打工人和学生比比皆是。具有讽刺意味的是,美国政府改良社

会的动力被认为来自中国。彭博社指出,当美国基础设施还停留在上世纪90年代水平时,中国却在不到10年时间内建成了比其他所有国家加起来更广阔的高铁网络。中国已经成为全球绿色能源的领导者,在5G建设方面也遥遥领先。美国战略与国际问题研究中心认为,得益于基建投资,中国经济长期保持稳定繁荣,中国对国际社会的吸引力变得越来越大。

这些警告像是对近年来中国发展的变相肯定,一个正在崛起的中国让习惯于自大自居的美国感受到了“威胁”,无论是实力还是国际影响力。中国正在努力地做我们必须做的事。拜登不止一次表示,如果美国再不采取行动,中国就会“吃掉我们的午餐”。拜登希望通过渲染“中国威胁”来帮助其推行国内政策,并通过大规模基础设施投资拉动美国经济,解决美国就业。中国人民大学“一带一路”研究中心研究员关照宇对中青报·中青网记者表示,如今,大国之间的博弈越来越体现在国内改革和发展上,谁国内改革好、发展速度快,谁就能赢得竞争。

基建投资考验政府执政能力

两万亿美元的投资计划,听上去似乎能让美国立刻旧貌换新颜,但实际上,目前仍然是纸上谈兵,真正实施起来也将面临重重困难。

首先,拜登需要解决“钱从哪里来”的问题。抗疫失败导致美国经济遭受重创,根据美国财政部4月12日发布的报告,美国联邦政府财政赤字达1.7万亿美元,创历史新高。拜登所能做的,就是发国债、增税、印钞票、吸引外国投资。中国社科院美国研究所研究员刘卫东接受中青报·中青网记者采访时说,因此,拜登必须恢复其他国家在特朗普执政期间丧失的对美国的信心,但这并不容易。

其次,党派之争也是拜登必须面对的阻力。拜登打算把企业所得税从21%提高到28%,但遭到了共和党强烈反对。共和党认为,增税会伤害美国长远经济,而且拜登的方案中有太多不必要的开支。

第三,基础设施建设是个庞大的系统工程,并不是一纸行政令或一大笔钱就能解决

的。以加州高铁为例,该项目2008年就已立项,但由于分歧严重、土地征收困难等因素,修了十几年还没有完工,沦为“世纪烂尾工程”。关照宇认为:基建对政府的行政能力是个考验,包括协调中央与地方的关系、营造有利的社会环境等。如果美国疫情得不到控制,强行实施基建计划只会让社会付出更大成本。

中美对抗将把世界带入危险水域

当与中国的竞争从国内延伸至海外时,美国就开始了与中国“一带一路”倡议的抗衡。两万亿基建计划加美国版“一带一路”,构成了拜登的完整对华思路。国内国际联动竞争。关照宇说。不过,拜登上台后,大部分精力还是用在抗疫和国内经济上。在美国疫情进入拐点之前,他不会把主要精力投向海外。关照宇认为,虽然整体趋势不会改变,但这种对抗目前还是姿态性的。

即便拜登的计划能够实施,也难以在短期内与“一带一路”的影响力抗衡。截至2021年1月,中国已与171个国家和国际

是由政府部队和警察进行的。

连原住民孩子都不放过

美国有线电视新闻网近期一则报道,讲述了澳大利亚原住民丽贝卡的凄惨遭遇。丽贝卡在狱中生下她最小的儿子后,还没来得及抱一下,孩子就被澳儿童保护机构带走。

不平等对待和对原住民的迫害,在澳大利亚社会似乎正在代代相传。从1869年起,澳大利亚地方政府曾推行过一系列“同化政策”,将原住民孩子从父母身边带走,去进行所谓“现代化教育”。直到上世纪70年代,这一政策才被逐步废除。尽管时任总理陆克文2008年曾代表澳政府对“同化政策”正式道歉,但对原住民儿童的迫害却并未因此终结。2009年,西南威尔士州政府以家庭无法为孩子提供良好环境为由,将41名儿童从原住民父母身边强行带走,送至分散在全国各地的寄养家庭中。

到现在,原住民儿童的境况仍然是糟糕的。澳大利亚人权问题专家克雷格·巴恩斯撰文指出,土著儿童依然是世界上最受监禁最严重的族群,在澳大利亚更是如此。尽管10岁至17岁原住民只占澳洲青少年人口总数不到6%,但在青少年监狱里,这一年龄段的原住民占比高达57%,10岁至13岁被拘留者占比更是高达78%。

大赦国际组织澳洲原住民权利领导人诺兰·亨特接受媒体采访时表示,事实上,在澳大利亚,一些10岁左右的孩子大部分是原住民孩子,仍然会被送到监狱,这不仅违反联合国建议,在道德上更是错误的。

原住民受迫害由来已久

在澳大利亚,对原住民的迫害已持续几个世纪。对原住民痛苦呻吟的置若罔闻,似乎是根植于澳洲社会的一大顽疾。

澳大利亚原住民,泛指世代生活在澳大利亚大陆、塔斯马尼亚、离岸岛屿和托雷斯海峡群岛的土著居民。他们原本是澳洲这片广袤大地的主人,在18世纪殖民者抵达澳大利亚本土后,却被剥夺居住地,被迫戴上枷锁,成为承担繁重劳动的奴隶,并长期受到压迫和侵害。据英国媒体报道,即便到了1958年,仍有西澳大利亚的原住民被铁链层层捆绑。对于警察来说,捕获和拘留包括妇女儿童在内的原住民是一种普遍行为。

除了肉体摧残,更多原住民被白人殖民者残忍杀害,许多部族人口几乎被灭绝。人类历史上最惨绝人寰的种族悲剧之一,就发生在澳洲最南端的部落塔斯马尼亚人身上。1803年,第一批殖民者踏上塔斯马尼亚岛,正规军、流放犯人和自由殖民者组成的队伍,对塔斯马尼亚原住民进行包围和屠杀;到1876年,最后一位塔斯马尼亚人瑟格伦尼含恨辞世,一个古老的部落种族自此灭绝。

对于澳大利亚犯下屠杀和种族灭绝罪行,多国学者和媒体都提供了如山铁证。英国《卫报》此前曾以“杀戮时间”为题,专题报道了纽卡斯尔大学林德尔·瑞安教授和他领导的“殖民地边境大屠杀”项目小组收集到的证据。报道显示,从1788年到1928年间,澳大利亚对原住民进行大规模屠杀。仅在1836年至1856年的18年间,一个维多利亚州殖民者就屠杀了数千名原住民。林德尔·瑞安教授接受《卫报》采访时表示,在殖民化进程中尤其是头30年,几乎所有屠杀都

暴力执法的牺牲品

与美国非裔民众一样,澳大利亚原住民也遭受系统性歧视,并长期受到暴力执法的威胁。

据当地媒体报道,2019年,澳大利亚爱丽斯泉小镇一名19岁原住民男子惨遭白人警察枪杀,当地近百名原住民进行了多次抗议示威,有关涉事警察刑期的决定却始终没有作出。多家媒体今年3月曾报道一名37岁的澳大利亚原住民在警方追捕过程中死亡,而这已是当地近三周内发生的第四起原住民与警方接触后死亡的事件。

在长达几十年的维护自身人权的抗议和斗争中,原住民始终没有得到一个答案。个中缘由,澳媒体将之简单地归结为原住民人口较少,他们的抗议和诉求很难像美国非裔一样产生巨大社会影响力。同时,执法人员对原住民的欺凌多发生在偏远的乡村,原住民的声音很难掀起波澜。

对于原住民遭受的长期歧视压迫,澳现政府一方面装聋作哑,一方面试图转移国际视线。但纸终究包不住火,在现代传播方式的助力下,原住民的遭遇仍然为世人所知。在今年1月20日举行的联合国人权理事会大会上,包括加、法、德在内的30多个国家曾就澳大利亚侵犯原住民及原住民儿童人权问题进行了集体谴责,中方代表也就澳人权问题向澳方提出了5项建议。批评人士指出,从17世纪70年代英国殖民者发现澳大利亚,几百年过去,统治者对原住民犯下的罪行罄竹难书,澳当局却在仍在刻意掩饰自身问题,努力将自己包装成“人权卫士”,面具下其实是一副彻头彻尾的伪善、丑恶嘴脸。对澳大利亚原住民族来说,正视本国原住民人权诉求、解决自身问题,才是更应该面对并着力解决的当务之急。

本报北京4月14日电

组织签署了205份共建“一带一路”合作文件。根据世界银行的评估,“一带一路”将使全球贸易增加1.7%到6.2%,并使全球收入增加0.7%到2.9%。

关照宇指出,拜登版“一带一路”与中国“一带一路”有本质区别。美国基建计划只在所谓“民主国家”之间进行,而基础设施施的国家大多都不是美国所定义的“民主国家”,而是冷战后的发展洼地。美版“一带一路”还是意识形态先行。另一个区别是,美国基础设施建设能力薄弱,因此会寻找区域盟友合作,比如在东南亚拉上日本,在中东拉上以色列或沙特,它自己是没有任何完成计划的。

《南华早报》分析指出,中国的基建能力有目共睹,2020年,全球承包商前五名全是中国企业。如果美国在基建计划中能与中国合作,将可以大大节约成本、提高效率。然而,美国政府对中国的偏见和不信任根深蒂固,在某些政客不遗余力地渲染下,美国公众对中国的排斥情绪也升至历史新高。全球最大的两个经济体彼此渐行渐远,恐将把世界带入波涛汹涌的危险水域。

利用渲染所谓“对手”威胁来推动本国建设,是美国政府惯用的冷战思维。二战结束后,几任美国总统以苏联为假想敌,推动了美国基础设施、太空和军事技术的发展。然而现在,无论拜登的方案有多少能被分裂的国会会所认可,中国都不会步苏联后尘。正如关照宇所言:“中国将更多地从整体安全角度思考、从更远的角度布局。”

本报北京4月14日电