

20人调研50人陪同：调研不是“声势浩大”走过场

□ 龙之朱

据《人民日报》报道，当下，各级党组织和广大党员干部都在忙着深入基层调查研究，但也有个别党员干部浅尝辄止、蜻蜓点水、走马观花，对问题避而不见、对矛盾避而不研。一个大概20人的调研团下去，陪同的却有50多人，每天都是六七辆中巴浩浩荡荡开过，一天要跑七八个地方，最后再抱一大摞文件材料回去，裁裁修剪、整合包装，这样的调研报告质量可想而知。

20多人组团下基层，地方各级各部门再安排50多个陪同人员，一路烟尘滚滚，声势赫赫，这样的大队人马与其说是去调研，还不如说是去观光、采

风、视察。队伍经之处、落脚之地，往往又是当地精心选择、周密安排好的，这样的调研若是能发现什么问题，反倒是怪事。能做到尽量少扰民，就已经不容易了，还指望能够写出高质量的调研报告？不客气地说，这样的调研乱象，本身就是一个好的调研题目。

不妨追问一下，中央明确要求不搞形式主义，要深入扎实调研，为什么还有地方组织如此庞大的调研团？几十号人热热闹闹地下基层，怎么深入了解真实的社情民意？座谈会到底是听领导讲话还是听百姓介绍情况？各级陪同人员50多人，是陪同调研还是“阻碍”调研？这样的调研团能看到什么？基层群众又如何能畅所欲言？

还要继续追问，这种走马观花式的

组团式调研，是发现问题、解决问题的合理做法吗？万事谋定而后动，调研也不例外。一个20人的“大团”每天集体行动，听讲解员念稿子，怎么可能会有明确具体的调研方向？又怎么可能发现真问题？即便有一些眉目，也很难在这样疲于赶路的行程中展开扎实调研。这样折腾几天，除了搞得大家都很累，恐怕很难真正捕捉到什么“大鱼”，更不用说为基层群众解决问题了。

其实，只要真的用心、提前做好谋划，完全可以把事情做得更好。比如，可以根据调研方向和题目，把人员分开，分头行动，触摸土地和人民，感知难点和痛点。以前的干部下乡不都这样吗？三两个人骑自行车就上路了。再如，如果现场有所发现，也可以灵活机

动，现场决定顺藤摸瓜、刨根问底。只有把自己的姿态放下来，才能听到老百姓的真心话。

可见，问题或许并不完全在于20人的调研团是不是规模太大了，而在于对一些干部而言，调查研究不过是一项不得不应付的任务而已。人也去了，调研报告也写出来了，这项工作就算完结了。尤其是，从绩效考核的角度看，还没毛病。工作需要的各个要件，全是完整的，程序也没问题。而这恰恰才是最大的问题所在。

一些地方为什么会如此儿戏？这中间，有敷衍、应付心态的因素，也有能力不足、不懂方法的问题，但根本上还是与个别干部缺乏为民服务的责任感有关。一些人只想着“认认真真走过场，

踏踏实实走形式”，凡事习惯做在表面上，只要看上去像那么一回事，根本不去想如何把工作推向深入。如此调研，确实该整治整治了。

中央明确要求大兴调查研究，就是要让各级领导、党员干部深入了解社情民意，更好地服务于经济社会发展。这就要求调研者的身和心要真的沉下去，耐心倾听老百姓的难心事、烦心事、揪心事，打捞沉没的声音，了解社会动态，提高决策水平。

从社会学角度看，调查研究是一种工作方法；但从社会治理角度看，则关系到民生福祉和国家的长治久安。大兴调查研究的“大”，指的是要形成浓厚的氛围，而不是“大轰大隆”，更不是“好大喜功”。

暑假不该被“烧钱大战”裹挟

□ 胡欣红

“现在就希望娃赶紧开学，不然我的钱包是真的遭不住了。”据《时代周报》报道，近日，一则“家长吐槽暑假40天孩子开销五六万元”的消息冲上热搜，引发了很多家长的强烈共鸣。以“暑假账单”为关键词在社交媒体上搜索，会发现不少家长晒出一家三口5天在国内旅行花费的万元账单，如果将时间拉长，或者选择出国游，花费则会达到3万至5万元，甚至花费几十万元的也大有人在。

“两脚吞金兽”的假期消费，是一个困扰众多家长的老问题。对于类似的“暑假账单”，有人觉得道出了家长的无奈和不易，有人则认为是在搞教育炫富，还有人斥责其传递教育焦虑。孩子的暑假到底应该怎么过？要烧多少钱？这些似乎并没有标准答案。

读万卷书，行万里路。在经济条件允许的情况下，让孩子出门看世界，可以有效扩展孩子的见识，感悟书本上学不到的东西。但是，随着研学游的爆发，却出现了诸多乱象。尤其是一些打着清华、北大等名校旗号的研学团，虽花费不菲，最终却只能和校门合个影，令人感慨不已。

对名不副实的研学机构，固然要严格惩治，而一些家长和孩子的盲目跟风心态，同样值得反思。现实中，有的家长可能本来没打算让孩子暑期去游学，但看到周围家长都报了名，就担心如果自己孩子不去，会被拉开“差距”，未来发展会受到影响。于是，在“聪明的家长在假期偷偷让孩子与众不同”等口号的忽悠下，一些家长不惜大把砸钱，

但遭遇“挂羊头卖狗肉”的研学游之后，结果却是孩子几乎啥都没学到。

除了旅游之外，兴趣班也是暑假支出的大头。趁着假期让孩子多学点本领，当然没毛病。但问题是，家长给孩子报兴趣班，究竟是真的基于孩子的兴趣作出的选择，还是大人愿望的一种投射？前者固然值得肯定，后者则应该引发深思。强扭的瓜不甜，没有“兴趣”的兴趣班不是在折磨孩子吗？何必花费这种“冤枉钱”呢？

假期怎么过、花多少钱，应该根据每个家庭、每个孩子的情况作出合理选择，不必被“烧钱大战”所裹挟。这其中，有一个原则需要遵循，那就是要尽可能尊重孩子的意愿，引导其过一个有意义的假期。

教育当然会产生花销，但并不是只要花钱，就可以得到一个有意义的暑假。一位在高校任教的朋友，每年暑假都会带着孩子和大学生支教团队一起到偏远地区，与当地的学生同吃同住，这样的经历极大地锤炼了孩子吃苦耐劳的精神，也会对其成长产生巨大影响，这恐怕是烧多少钱都无法买来的。

或许，有家长会抱怨自己没有这样的“便利”条件。殊不知，丰富孩子的暑期生活并不只有一种方式，完全可以因地制宜。比如，可以带着孩子避开热门打卡地，到“冷门”景点走走，好好亲近一下自然，放松心情；引导孩子就近逛逛图书馆、博物馆、科技馆；让孩子好好学一下做饭等家务劳动技能……

可怜天下父母心，为了孩子好没有错，但如果盲目卷入“烧钱大战”，那不仅苦了孩子、累了家长，还会营造出更浓厚的教育焦虑氛围，让更多家长陷入恶性竞争之中。

传统文化把握市场脉搏 国产电影“封神”票房

□ 罗宾

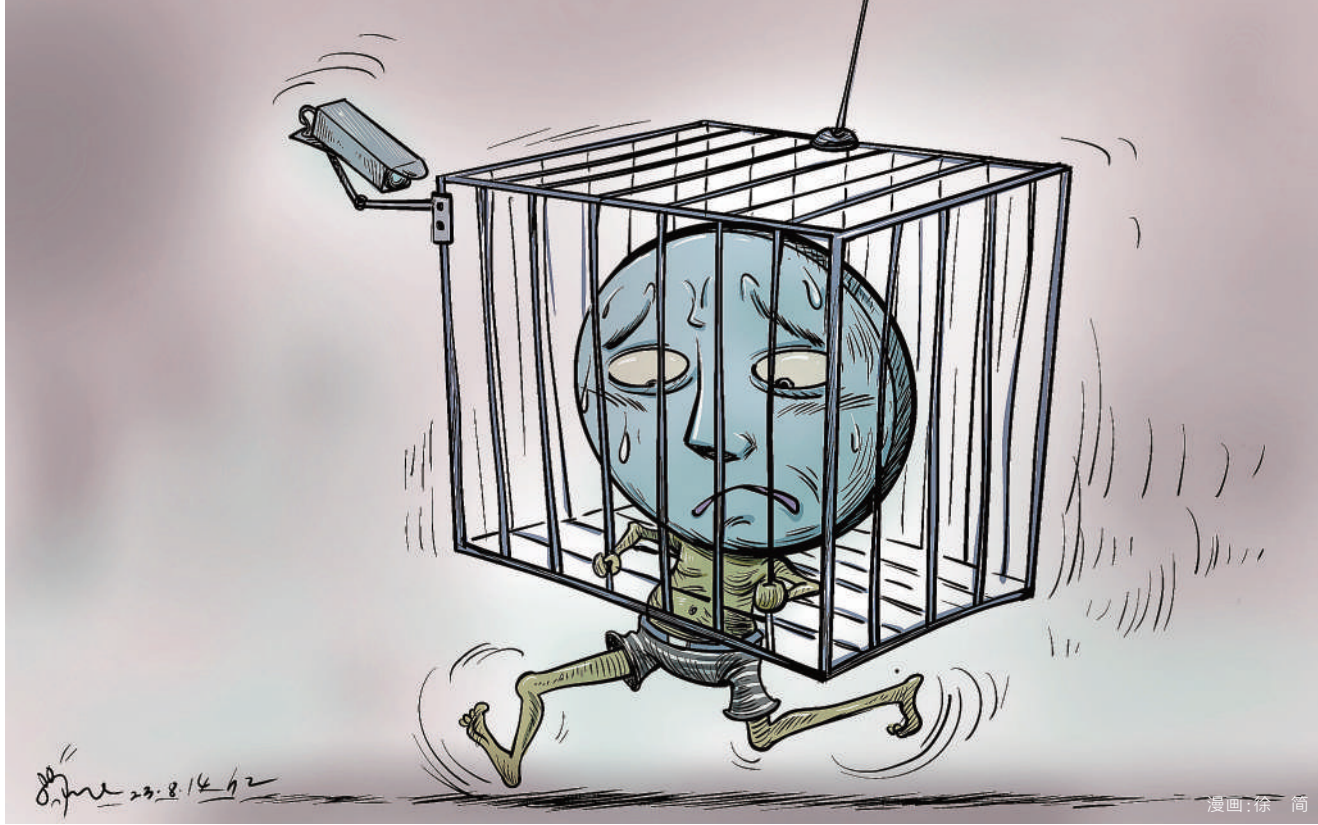
今年暑期，气温燥热，电影市场同样火爆。《消失的她》《长安三万里》《八角笼中》《封神第一部：朝歌风云》（以下简称《封神》）《孤注一掷》等国产电影接连取得票房佳绩，不算热门的动画片《茶啊二中》，甚至比好莱坞巨星汤姆·克鲁斯领衔主演的《碟中谍7：致命清算（上）》多卖了3000万票房。全面告别“国产电影保护月”后，国产片在与进口大片的暑期对决中大获全胜。

究其原因，除了影片质量优秀、电影工业日渐成熟之外，国产电影的文化内核越来越让观众接受也是一大重要因素。其中，部分电影对中国传统文化资源的开发和创新，与影片内容完美契合，并且取得了“1+1>2”的效果。近期备受好评的《长安三万里》和《封神》，就是两个典型案例，利用传统文化元素把握住了市场脉搏。

其中，《长安三万里》是追光动画的最新作品。早前，追光动画瞄准神话传说IP，多年如一日深耕国风特色，以白蛇传、哪吒等故事为原型，开发出了不少佳作。然而，正当观众期待白蛇青蛇的故事走向时，追光动画出人意料地拍摄了这部更加“现实”的《长安三万里》，排除幻想元素，聚焦真实历史和人物。电影以史诗般的视角，通过描写唐朝诗人李白和高适的友情，勾勒出一幅盛世画卷。

作为一部动画作品，《长安三万里》没有用夸张的方式神化古人，反而选择偏重写实的描绘方式。李白和高适的第一次登场，因为全无“滤镜”，甚至让部分观众大跌眼镜。而在写意的方面，电影则让《唐诗三百首》中的名篇“活起来”，片段性地展现给观众。唐诗不仅可以朗诵，在电影中还成为充满想象力的画面。

通过写实与写意的结合，片中的李白既有才华横溢的一面，也渴望被看



保护个人“脸面”不仅关乎隐私

□ 赵志疆

近几年，出门办事要“刷脸”的场景越来越多，看似人们得到了方便，但是担心也与日俱增。日前，国家网信办发布《人脸识别技术应用安全管理规定（试行）（征求意见稿）》（以下简称《征求意见稿》），明确人脸识别只有在具有特定的目的和充分的必要性，并且采取严格保护措施的情形下才能使用。

刷脸解锁、刷脸买单、刷脸住店、刷脸考勤、刷脸入园……随着信息技术的飞速发展，“刷脸”这一动作，正在越来越频繁地深入公共生活。“科技改变生活”已成为看得见的现实，但是，如果科技失去了必要的约束和管理，“改变”未必一定是朝着好的方向进行。

人脸识别与指纹识别同属生物特征识别，两者的最大不同在于，指纹识别必须经过当事人的确认和配合，而人脸识别完全可以在当事人不知不觉间悄悄进行。近年来，非法收集乃至倒卖人脸数据的事情时有发生，由于人脸数据往往会与身份证号、银行卡号、手机号等个人敏感信息“打包出

售”，因此使不少人对人脸识别心存忌惮。究其原因，人脸识别最大的优势在于简单快捷，而这种优势对于不法分子同样成立——如果个人数据得不到有效保护，人脸识别技术将成为别有用心者的饕餮盛宴。

身处大数据时代，个人信息安全面临着严峻风险。人脸信息作为敏感个人信息，具有直接识别性、独特性和唯一性，一旦泄露会造成严重后果。各路商家在缺乏规范的情况下肆意应用人脸识别，不仅令普通人惴惴不安，同时也是对相关法律的挑战。消费者权益保护法明确规定，经营者收集、使用消费者个人信息，应当遵循合法、正当、必要的原则，明示收集、使用信息的目的、方式和范围，并经消费者同意。但在现实生活中，有些人人脸识别并无必要，更有甚者，有些遮遮掩掩的人脸识别，连合法和正当都做不到。

很多人都有这样的体验：明明只是想授权使用一项服务，App劈头盖脸丢过来一个“全家桶”，面对深度捆绑的人脸识别等服务内容，如果不能“照单全收”，往往就一项服务都用不成。

2021年，国家网信办公布《网络数据安全条例（征求意见稿）》（以下简称

医疗反腐是为了“不让好医生受委屈”

对于身处舆论漩涡中心的医务工作者而言，难免遭遇“误伤”。让尽职尽责、问心无愧的医务工作者与收受贿赂、索取回扣的违法违规者承受同样的舆论压力，显然不是有关部门推进医疗反腐工作的初衷。对此，社会在讨论相关话题时，还需一码归一码，区分医疗系统腐败分子和大多数忠于职守的医务工作者，对准问题根源有的放矢，避免笼统而论、牵连无辜。

8月14日，“多名医生称加班没有加班费”“医生称极少贪腐代表不了辛苦群体”等话题同时登上微博热搜，众多医生大倒苦水，表达了一种真实情绪。这种情绪的本质，不是反对医疗反腐，而是混杂了普通

医务工作者对舆论压力的防卫本能、对职业价值的困惑、对工作条件待遇的不满等多重因素。对此，很多网友深表“心疼”。

辩证看待医疗腐败与普通医务工作者的关系，应该认识到：部分腐败分子医德丧尽、贪得无厌，借行医之名损公肥私，赚得盆满钵满的事实；许多普通医生以救死扶伤为己任，兢兢业业、恪尽职守、压力不小、待遇不高也是事实。前者的罪过，不应使后者无辜蒙受污名；后者的奉献，也不能成为前者转移视线的挡箭牌。

从表面上看，医疗系统的腐败分子也是医务工作者队伍的一员，但其利益、关切已经完全不同于普通医务工作者，是不折不扣

□ 涂 恪

“我发在自己社交平台上的照片，却莫名其妙被别人‘挂刷’了，对方发表了不少贬损我的言论，评论区里也都是对我的人身攻击。我很气愤很难过，却无计可施。”《法治日报》记者近日调查发现，在“网络厕所”的发文内容中，不乏对他人的言语贬低、人身攻击、辱骂等，评论区也是骂战频频。值得注意的是，“网络厕所”的关注者、投稿者和被“挂”者，有不少是未成年人。

所谓“挂刷”，是指当事人照片、行为或言论被网友投稿至社交平台的“厕所号”，亦称“网络厕所”；而“厕所号”是在二次元、追星族、游戏圈中较为流行的

一类隔空喊话式账号，网友可以通过后台向该账号发送私信进行投稿，账号所有者再将投稿以匿名形式发出。

不同于一般的网络暴力，“厕所号”主要集中在亚文化圈中，参与者又多为初中、高中生等未成年人，所以不太为大众所关注，其造成的危害是一点也不弱于常规的网络暴力。“挂刷”行为，不仅会对他人的名誉、身心造成巨大伤害，个别甚至还曾酿成自残自杀悲剧，同时也在潜移默化中扭曲着施暴者的三观与心智。

如何制止这种“厕所文化”，避免负面、消极情绪走向极端化，是各方亟待思考的问题。鉴于此前公众及监管部门对于“网络厕所”的关注不够，所以加强网上监管力度是必要的。这方面相关部门已经积累了较为成熟的经验，各方也给出了很多建议，比如不断优化完善敏感词处理系统，让违规行为无法发布；完善专门的举报渠道；适当增加处罚力度和措施，对于造成恶劣影响的

“网络厕所”文化参与者，依法追究法律责任等。

除了加强监管之外，还需要关注“厕所号”产生的社会心理。面对工作和学习中的压力，年轻人需要宣泄负面情绪，对此，加强线上监管只是一方面，线下也需要发力。比如，主流文化包容各种亚文化的同时，有必要进行底线约束；对于“网络厕所”的主要参与群体，学校、家庭、社会、媒体等各方力量都有责任对其多加关注、善加引导，帮助他们解决现实困扰，以实现标本兼治。

治理“网络厕所”需要多管齐下

一类隔空喊话式账号，网友可以通过后台向该账号发送私信进行投稿，账号所有者再将投稿以匿名形式发出。

不同于一般的网络暴力，“厕所号”主要集中在亚文化圈中，参与者又多为初中、高中生等未成年人，所以不太为大众所关注，其造成的危害是一点也不弱于常规的网络暴力。“挂刷”行为，不仅会对他人的名誉、身心造成巨大伤害，个别甚至还曾酿成自残自杀悲剧，同时也在潜移默化中扭曲着施暴者的三观与心智。