



在城市烟火气的碰撞里解答真问题

中青报·中青网见习记者 许子威
记者 任冠青

“谁的城市?为谁而建?”北京大学景观设计学研究院副院长李迪华常向学生抛出这个问题。

在李迪华的课堂上,学生需要佩戴眼罩模拟盲人出行,也会背负10公斤沙袋体验孕妇步履。有一次,几名学生会为给老旧小区居民设计了一处面积只有20多平方米的小微休憩空间,意外卷入了一场“风波”:老年人希望有更多休闲小坐、晒太阳的地方,高三学生家长则担心居民聚集影响孩子学习,最终改造项目搁浅。学生有些失落,李迪华则为学生感到高兴:他们用自己的实际参与,发现了真实生活的模样。

“基层没有标准答案,冲突本身就是教材。”李迪华鼓励学生真实的参与,发现了真实生活的模样。不断试错。在他看来,这些在城市“缝隙”中生长出的课堂,正在重塑未来城市建设者、使用者的精神和形象——当年轻人能够在轮椅颠簸中感知到城市对细节的需要,在知识、研究数据与烟火气的碰撞中理解真问题,也便学会了如何与真实的社会相处。李迪华将其称为“认知校准”。

如今,这种“认知校准”正在多所高校发生。同济大学组建起“人民城市”红色秀带青年调查研究团,推动思政“小课堂”与社会“大课堂”深度融合;北京建筑大学打造“人民城市·大思政课”体系,让学生们走进乡村,亲近乡土,用专业知识探索现代化城市建设;天津城建大学开展“我热爱的求学城市”大思政课实践行,带领上千名学生挖掘城市文化内涵,见证城市发展的日新月异……

当高校思政课走进真实生活,社区居民、菜场摊主、快递小哥、外卖员等群体,开始成为学生口中的“编外导师”。通过具体而微的实践活动,大学生们交出了关于“城市为谁而建”这一重要命题的生动答卷。

向下扎根,让“人民性”变成具象化表达

在北京建筑大学建筑与城市规划学院大四学生孟凡淦的笔记本中,记录着一段特殊的对话。对于“您希望社区改造能解决哪些问题”这一提问,回答五花八门:“能不能保留下门口的那棵老槐树”“能不能增加公共休息区域”“能不能建设社区食堂”……

去年,孟凡淦和10多位年轻人花费了大半年的时间,挨家挨户敲开北京市西城区天桥街道平房区院落的大门。他们手中的笔记本上,密密麻麻记录着居民诉求:排水不畅、采光不足、晾衣杆缺失……不久后,这些看似琐碎的诉求,经过周密的分析和研判,转化为小组实践课题《平房改造导则》中的专业条款。

“最初以为城市规划仅需关注美学与功能,但真正进入社区后,发现居民所需远比想象中复杂。”孟凡淦回忆说,为了探讨解决居民反映的排水、日照等细节问题,团队甚至还翻阅了20世纪50年代的房屋测绘图纸。

“这是一种‘向下扎根’的育人模式。”北京建筑大学马克思主义学院执行院长张守连告诉中青报·中青网记者,针对学生专业特点,北京建筑大学“人民城市”大思政课形成了涵盖理论教学、实践研学和城市文化讲堂等环节“三位一体”的大课堂体系。理论课堂通过结合马克思主义和新时代城市发展理论,向同学们深度解读“人民城市”重要理念;实践研学则帮助学生在进行城市规划、建筑设计的过程中,思考城市发展的人民性与可持续性,增强学生服务社会的责任感与使命感。

张守连举例说,以前课堂上总会提到的“人民性”“以人为本”,如今更加落地,变成了“台阶高度精确到厘米”“晾衣绳的承重设计规范”“晾衣杆日照模拟”等具象化表达。

同济大学马克思主义学院副教授姚莉萍对此深有同感。《人民城市导论》是同济大学在全国高校首开的一门特色思政课,作为课程负责人,姚莉萍在学校的支持下组建起了一支集“学科院士+资深专家+思政教师-城市工匠”于一体的跨学科教学团队,并多次带领团队和学生前往上海市杨浦滨江等地开展集体备课和现场授课活动。

□ 贾世淼 黄麒麟 中青报·中青网记者 李超

“英烈们的理想都实现了吗?”2月23日,江苏省南京市雨花台初级中学七年级学生郑嘉乐在六朝博物馆内,同雨花台烈士纪念馆的讲解员一起,为现场的同学与市民们带来一场别样的思政课。

别看郑嘉乐今年只有13岁,她做小讲解员已经有5年时间。5年里,郑嘉乐在老师的带领下,先后在六朝博物馆、南京博物院、雨花台烈士纪念馆等博物馆担任志愿者,为游客提供讲解服务。

此次,她与高校教师、中小学负责人、各行业青年一道被邀请参加“南京思政好声音:博物馆里的中国”——南京市大中小学一体化馆校合作推进会暨“南京博物馆学校”思政育人项目启动仪式。

让文物“说话”,让信仰扎根。该活动旨在落实全国、省、市教育大会精神,系统推动南京博物馆资源有机融入思政课建设,深化南京大中小学思政课一体化和“大思政课”建设,拓展实践育人新格局。

博物馆变成第二课堂

“在博物馆里上思政课”是郑嘉乐课余时间生活中持之以恒的事。在准备稿件、介绍文物到透过文物为游客讲述历史人物,郑嘉乐享受这种“文化互动”的过程与魅力。最初,郑嘉乐做相关志愿服务,是为了锻炼胆量。

后来,她渐渐被革命烈士的精神所洗礼。中国共产党早期领导人、“常州三杰”之一的恽代英烈士在1919年5月19日的日记里写道:“国不可不救!”这让郑嘉乐感受到这位100多年前的青年心中的火焰与责任。

她开始结合自身经历与感悟,通过一件件文物,向来来往来的游客介绍革命烈士的生平与往事。“他们的理想都实现了吗?当然!如今,蛟龙出海、嫦娥奔月”“可上九天揽月,可下五捉鳖”成为现实……”郑嘉乐身材清瘦,讲解起来却慷慨激昂。

南京作为国家文物局支持建设的“博物馆之城”之一,文博资源丰富,现有150余座博物馆,其中备

经过一段时间的学习实践,姚莉萍发现,学生们会更加关注社会具体问题,愿意为城市发展建言献策,并且能在解决问题的过程中获得成就感与满足感。比如,学生们愿意花费一个多月的时间,用三维建模还原老工业厂房的历史肌理;走遍大街小巷,只为寻找废弃的油桶、塑料瓶,并用来打造社区花园等等。

而这种“成就感”在2025年春晚“梦想小院”的故事中达到了高潮——来自上海杨浦弄堂的“种花爷爷”,在镜头前分享了社区居民齐聚越冬花房的温暖。此处被称为“梦想小院”的地方,由同济大学师生组成的“社区规划师”团队打造,改造后的空间既是植物温室,更是邻里交流的“情感枢纽”。

姚莉萍曾多次把《人民城市导论》的课堂搬到“梦想小院”,让她深受触动的是,今年除夕夜,一名参与课程的学生在朋友圈写道:“原来在我们的社会实践里,真的能‘长’出万家灯火。”

“在这里,人民城市理念是可触摸、可参与的现实存在,年轻的学生们用脚步、眼睛和耳朵记录下的,是这一代人对于城市的观察,对人情温度的理解。”姚莉萍说。

“城市建设要听见泥土的声音”

同济大学马克思主义学院硕士生杨小雨的电子行程单上,记录着近两年来,她和团队跨越祖国4000多公里足迹。从上海数字孪生城市到云南智慧农业大棚,从吉林老工业基地转型到新疆特色民宿建设……这支由同济大学本硕博青年党员组成的学生“理论+”宣讲团,以“宣讲+调研”的形式,四处寻访全国人民城市建设的典型经验。

谈起在“行走”中搜集到的故事,杨小雨如数家珍。上海的“新时代城市建设者管理者之家”,让更多人正在不断扩张的城市中找到了温暖的港湾;广西的智慧农业系统,让农民简单“扫一扫”就能解决农作物病虫害问题……而这些经验故事,都被杨小雨和团队成员一一记录下来,通过理论宣讲传播给更多人。

“以前觉得思政课就是坐而论道,现在发现街头巷尾都是活教材。”在天津城建大学经济与管理学院研三学生田晓倩眼中,“人民城市”不仅仅是高楼大厦、数据图表,还应该有一位位城市建设者的面孔:城市街道上起早贪黑的清洁工,协调居民意见的社区志愿者,传承民俗文化记忆的手艺人……

去年5月,田晓倩报名参加了天津城建大学举办的“我热爱的求学城市”大思政课实践行活动。该

校马克思主义学院副院长桂锦峰告诉记者,学校约有83%的学生来自外地,对天津这座城市的了解相对较少。为了引导学生了解求学城市、热爱求学城市,毕业后更好地投身到人民城市建设中去,近些年学校不仅举办“我热爱的求学城市”大思政课实践行活动,还开设了《天津红色记忆》公选课,受到学生的热捧。同时,为了培养学生的志愿服务意识,本学期还新设了一门《志愿天津》公选课。后续学校将围绕“人民城市”理念,立足学校办学特色与专业特点,帮助学生领悟新时代伟大变革之中蕴含的道理、学理、哲理,在解决实际问题的过程中,培养社会责任感。

田晓倩的第一位“编外导师”是个阿姨。在进行社区调研时,田晓倩“偶遇”了这位阿姨,她热情地带着田晓倩穿梭在社区各个角落,边走边一边唠着家长里短,从哪栋楼的老人行动不便,到孩子们最爱去哪个小广场玩耍,事无巨细。在阿姨的帮助下,年轻人真正走近了居民的生活。

这时,田晓倩才发现,原来老年人和年轻人的需求存在不少差异,如老年人更在意“安全感”,而年轻人则更渴望“便利性”。为平衡不同群体的需求,田晓倩和团队成员一起头脑风暴,创新提出了一份适老化改造方案,这份方案最终获得第十四届全国大学生市场调查与分析大赛(天津赛区)一等奖。“过去总想着写‘完美论文’,现在才明白真正的学问要扎根泥土之中。”田晓倩感慨道。

在杨小雨的笔记本里,一个“老杨树宣讲汇”的名字被反复标注。这是一支由生活在上海市杨浦区的老干部、老战士、老专家、老教师组成的理论宣讲团,成员平均年龄73岁。去年12月,“老杨树宣讲汇”成员、空军某部队退休干部郝建华在上海人民城市实践展示馆为同济大学学生“理论+”宣讲团讲授了一堂别开生面的思政课。郝建华鼓励大家要大胆“扣动扳机”,将个人学术研究与社会需求紧密相连,把个人职业选择融入人民城市建设中,勇于尝试,“打出那一枪”。

“城市建设要听见泥土的声音。”前辈的忠告,杨小雨一直记在心里。她告诉记者,去年冬天,当大家在大街小巷奔波调研时,正是郝建华讲述的故事,给予了大家坚持的力量。

桂锦峰觉得,一座城市就是一本立体的“大思政课”教科书,每一个人、每一件事、每一个细微的变化,都可以成为青年学生的学习素材和思考的源泉。“他们在这里学会倾听、观察和思考,也许某一天,这些带着温度的创新,就会重塑整个世界。”他说。



2月26日,湖南省衡阳县,人武部工作人员在为杨柳树学校学生讲解军事武器的国防知识。视觉中国供图

南京打造博物馆思政课新范式——

让文物“说话” 让信仰扎根

案博物馆82座,国家等级博物馆19家。雨花台烈士纪念馆讲解员王美介绍,在南京,仅革命类纪念馆就有14家。

这些博物馆资源为南京大中小学思政课建设提供丰富素材和内涵支撑,助力广大青少年传承中华优秀传统文化,培育家国情怀。

“南京是一座博物馆中的城市,在这里,符号和文字都能变成美丽的风景。”南京大学文学院院长教授苗怀明带来一场博物馆里的文学思政课。

在苗怀明看来,每一件文物都像一本打开的书。他开设了研究《红楼梦》的相关课程。课程中,他为学生们设计了6条打卡路线、确定30多处打卡点,带领学生们前往江宁织造博物馆等地参观,让他们通过与文物“交流”,实地体验曹雪芹的过往与生活。

“博物馆不知不觉变成第二课堂,课堂的深度与教学的温度在这里相融。”对于博物馆里的思政课,苗怀明不禁点赞。

让更多青少年树立文化自信

活动现场,南京城墙博物馆讲解员陈英琦为现场青年讲述了《颗粒归仓》的故事。通过收集南京城墙砖,让每一块城砖“回家”的工程,陈英琦结识了许多来自各行各业、热爱历史与文化的人。

他们之中有保护城砖、收藏城砖、无偿捐赠城砖的耄耋老人;有帮助每一块城砖顺利“回家”的一线青年;有拓印城砖上的文字、记录历史印记的高校学生……

在现场,通过讲述南京城砖“颗粒归仓”的故事,陈英琦描绘出一幅热爱并保护历史与文化的大众群像。

陈英琦感受到,如今拥有文化自信的青年越来越多,他们从历史的学习者真正变成文物的保

护者。“作为一名文博人,让更多青年热爱文博、树立文化自信,也是我投身博物馆里的思政课的初衷。”

南京林业大学森林培育专业研二学生朱静云是南京林业大学博物馆的学生讲解员。她也向现场的中小學生发出邀请,希望他们有机会可以前往南京林业大学,感受一棵水杉树的魅力。

在南京林业大学博物馆中,20余万棵“树”在这里静静“栖息”,生命的荣枯在枝条与叶片上尽显端倪。这里的每一份标本都用标签记录着采集地点、时间、采集人等信息,泛黄纸张上的手写字,彰显着记录人的匠心。

这座始建于1915年的校园博物馆,已历经百余年的沉淀,其藏品的珍稀度与丰富度都令人惊叹。其中,郑万钧先生认定水杉新种新闻时所采集的“模式标本”仍然完好地保存在学校植物标本馆中,成为馆藏珍宝。

“水杉被誉为20世纪植物学最伟大的发现之一,触碰自然脉搏的同时,我们也能深深感受到老一辈林业学家奋力书写中国式现代化林业篇章的不懈追求。”朱静云说。

诸如此类的特色专题博物馆还有很多:南京消防博物馆讲解员讲述着消防事业发展中舍生忘死的大爱篇章;江苏省中医药博物馆讲解员讲解着中医药里的千年瑰宝;南京市手语博物馆讲解员诉说着代代特教人不变的执着与无悔;江苏警官学院博物馆讲解员以“指尖上的科学”筑牢爱国主义情怀的精神桥梁……

让信仰扎根

日前,“南京博物馆学校”思政育人项目正式启

“在烟火气中寻找灵感”

作为北京市街道责任规划师团队的一员,北京建筑大学建筑与城市规划学院博士生高滢去年报名参加“让建筑说话”主题活动,主要任务是深入挖掘西城区展览路街道每一座建筑与每一个区域的历史脉络,并将这些信息系统性地整理和呈现。

出发前,指导教师特意嘱咐大家“要多观察那些被忽略的人情味儿”。这在当时的高滢听来,有些摸不着头脑。“我们一开始想着,不就是测绘建筑立面、整理历史图纸嘛。”抱着这样的想法,高滢一头扎进前期准备工作中,通过收集历史文献资料、与企业负责人沟通交流,掌握了不少建筑信息。

但很快他们就遇到了瓶颈。许多建筑历经多次改造,部分历史功能和形态早已改变,历史资料残缺不全,老照片也模糊不清,大量关键信息根本无法从文献中获取。

转机出现在大爷大妈身上。看到一群年轻人扛着专业设备,七八位社区居民热情地围上来,你一言我一语,争着讲述自己街区的生活点滴。几十年来的沧桑变迁,还有人拿来了家里珍藏的老照片、泛黄的粮票、手绘的社区平面图等。

“他们可能比档案还管用。”高滢突然意识到,建筑不仅要满足功能需求,还承载着历史、文化和人类情感,是城市记忆的重要组成部分。作为未来的设计师,要尊重建筑背后的历史文化,关注建筑与人的情感纽带,为人民创造有温度、有文化意义的建筑空间。

高滢的经历并非个例。这种田野调查式的学习方式,正在悄然改变着众多学生的实践成果。比如,有的学生团队为农村设计出了一套污水处理“土方方案”,既降低了成本又保留了乡土风貌;还有的学生团队将废弃贝壳制成环保涂料,或是用秸秆循环肥料破解农废污染难题。

“好的城市设计不是在图纸上堆砌参数,而是要在烟火气中寻找解决实际问题的灵感。”李迪华认为,理论与现实的冲突是正常的,学生应在参与社会实践的过程中学习知识,以平和的心态融入社会,培养实现自我价值的真本领。同时,高校在开展相关社会实践课程时不能功利化,要避免“打卡式调研”,鼓励学生在深度和持续的参与中学会反思,寻找个人体验、知识与社会的连接点,从而更好地参与城市建设。

如今,当再次被问及“城市为谁而建”这个问题时,学生的答案更加坚定。田晓倩说:“答案就藏在公园的长椅、台阶两侧的扶手,以及城市更新的每个小角落里。”孟凡淦说:“当我们带着测距仪走街串户时,突然就理解了‘人民城市’的含义。”

见地

□ 崔华滨 裴晓军

当以DeepSeek为代表的AI能模拟人类完成作业、撰写学术论文甚至与学生展开价值观辩论,当青年学生在视频平台学习“三分钟哲学”、用AI代笔思想汇报时,一个根本性问题愈发紧迫:在技术狂飙的时代,高校思政如何帮助青年学生筑牢精神信仰、坚守好铸魂育人的使命?

在生成式AI构筑的“平行世界”中,青年群体的“思想界面”正面临三重冲击:

知识碎片化,信息洪流中的认知裂解。短视频、AI摘要等“快餐式”信息以超文本形态海量涌入感官界面,知识获取呈现出“即时性、跳跃性、拼接性”特征,碎片化的认知图景不断瓦解着青年学生的系统整合和深度思维能力。

价值观模糊化,多元算法中的价值悬浮。AI生成内容良莠不齐,“流量至上”等不良观念干扰青年的价值判断,置身多元价值信息的激烈碰撞中,青年学生易陷入相对主义泥潭,导致价值取向在AI编织的多元叙事中模糊不清。

情感虚拟化,数字交互中的共情嬗变。人机互易的便捷性虽能快速传递情绪,却削弱现实情感应对能力,线上互动缺少面对面交流的真实温度,而面对未定型的青年学生易陷入认知偏狭,沉溺虚拟社交而逃避现实责任。

笔者近日对两个班192名学生进行的思政课问卷调查显示,65%的受访大学生认为AI辅助完成作业“便捷高效”,但仅有30%的受访大学生认为其能帮助“形成独立价值观”。

在数智化浪潮方兴未艾的当下,高校思政课面临双重紧迫任务:既要果敢“破界”,主动拥抱AI技术推动高校思政课数智化转型;更要坚定“守界”,在虚拟空间中筑牢现实信仰的坚固防线。应坚持“内容为王、技术为翼、育人为本”的价值原则,持续强化高校思政课的理論深度、价值向度和情感温度,勇担数智时代高校思政课的“守界”之责,始终坚守铸魂育人的神圣使命。

内容为王,善用数智技术提升高校思政课的理論阐释能力。数智技术能丰富思政课的教學内容和教學方式,为理論阐释提供更多维度。在一次“长征精神”专题课上,笔者带领学生走进虚拟仿真实验室,让学生在脑机接口舱中“亲历”红军强渡大渡河,量子计算机实时生成百万种历史可能性推演;课后,AI根据个体认知特征定制“信仰成长方案”,教师则带着学生走进中关村科技园,在国产大模型研发一线见证“科技自立自强”。这种“数智赋能+现实扎根”的教育范式,恰是数智时代思政课“破界”与“守界”的最佳注脚。同时,还应注意在授课过程中强化学生数字素养。比如,可以适当开展“AI与批判性思维”等内容的课堂实践教学和研讨,培养青年学生的信息甄别和算法反制能力,强化学生的“数智素养”,帮助青年在“信息洪流”中保持独立思考。

技术为翼,打造有精准价值导向的高校思政课。数智技术的关键在于“精准”,技术赋能须警惕“算法黑箱”。数智技术的精准性,能让思政课教学有的放矢。借助大数据分析学生的学习习惯、兴趣偏好和知识薄弱点,教师可针对性推送教学内容。比如,在一次“思想道德与法治”课的教学过程中,笔者通过分析学生在北京邮电大学数字化“教学云平台”上的答题数据,发现部分学生对“社会主义核心价值观”中的“敬业”理解不深。于是,利用人工智能筛选出各行业典型的敬业事迹。比如,被誉为“火药雕刻师”的徐立平为导弹固体燃料发动机的火药进行微整形,几十年如一日坚守岗位,精益求精。这些精准推送的内容,让学生深刻理解了敬业精神的内涵,有效提升了学习效果,助力他们在虚拟世界中也能感知正确价值观。

技术赋能须警惕“算法黑箱”。算法在数据处理和信息推荐中发挥着核心作用,但其运行机制往往不透明。一旦算法被不良信息干扰,可能会向学生推送偏离主流价值观的内容。部分学生会沉迷其中,忽略了思政知识的学习,甚至模糊了价值判断。为规避“算法黑箱”风险,高校应建立严格的算法审查机制,确保算法筛选出的思政教学资源符合主流价值导向。同时,教师要引导学生正确看待数智技术推送的信息,培养批判性思维。

育人为本,强化高校思政课的情感温度。技术虽为教学带来便利,但过度依赖易使课堂缺乏温度。有些高校思政教师曾大量运用线上教学资源,课程内容丰富却反响平平。教师需超越技术依赖,聚焦情感共鸣,实现从“知识传授者”到“价值引领者”的角色重塑。强化情感温度,教师还需注重言传身教。在交流中展现出坚定的价值取向,用自己的言行感染学生。

育人的根本在于立德。技术越是先进,越需要精神信仰的“烛照”。在数智时代校正创新推动思政建设内涵式发展,不仅要让数智技术成为高校思政提质增效的“助推器”,而非“干扰器”,更要让高校思政课成为青年学生锚定精神信仰的“导航仪”而非“装饰品”,在虚拟世界筑牢青年精神信仰的坚实根基,在虚实交融中给青年学生以前进指引、历史启示。

(崔华滨系北京邮电大学马克思主义学院副教授;裴晓军系北京邮电大学马克思主义学院讲师)

当“编织多元叙事”思政课如何“守界”