



聚焦

高校管理边界在哪里

中青报·中青网记者 谢洋 实习生 江畅 赵思尧

近日，广西理工职业技术学院一项“学生无课时不得滞留宿舍”的管理规定引发社会热议。网络流传的视频显示，雨天里，不少学生撑着雨伞在校园内无处可去，更有学生索性搬来凳子坐在室外就座。

这一幕“无处可去”的场景，让这份旨在督促学生学习、锻炼的规定，因显得“不近人情”而引发关注。

此前有媒体报道，西安某高校同样推行过半封闭式宿舍管理，规定学生“上午没课也不准回宿舍”，目前该校已取消这一“传统”规定。

高校管理的边界在哪里？

高校要为学生创造一个学会自我负责的环境

广西理工职业技术学院商学院大一学生黄士真告诉中青报·中青网记者，9月刚入学时，他就被告知这条规定。“一大早就会被阿姨叫醒要求离开宿舍，感觉跟高中差不多，太严格了。”他说。

对此，广西理工职业技术学院学工处一工作人员回应，“一年级的学生有固定的教室，要去上自习。对于新生我们肯定是要管理严格一点，要不然后面很容易懒散，希望这样的约束能让他们形成习惯。”他还表示，对大二、大三学生的规定则是为了督促其锻炼，初衷是让学生生锻炼40分钟再回宿舍。

在黄士真看来，这条规定虽然被严格执行，但很多同学离开宿舍后并没有学习、锻炼，而是换了个地方玩手机。该校

土木工程（建筑材料）学院大一学生陈浩（化名）认为，在规定的约束下，现在自己养成了早上去教室的习惯，确实变得更自律了一些。

11月2日，广西理工职业技术学院发布公告称，“学校始终倡导、鼓励学生加强体育锻炼，强化学风建设，此前相关举措的初衷也在于此，但在实施过程中暴露出不够合理、人性化的问题。为保障学生权益、优化管理服务，学校决定即日起暂停早锻炼与出宿舍挂钩等相关要求，鼓励学生根据自身情况自主选择锻炼方式与时间。”

在通过座谈会、信箱等形式征集师生意见后，该校更改了相关规定。黄士真表示，现在没课的大一学生只需要上午8点到教室，上交手机，早读20分钟后即可回宿舍，而没课的大二、大三学生不再有离宿要求。

“虽然大一学生还是要一大早去教室，但比起之前的规定松了很多，我能接受。”陈浩说。

学生的自主性多高才合理？学校的管理力度多大才合适？中青报·中青网记者采访了多位大学生，他们的观点各不相同。

“毕竟我们现在的身份是一个学生，而学生最应该做的事情就是学习。不能完全说大学生就应该自己管理自己的时间，因为有些大学生确实没有自制力，尤其是从高中紧张环境进入大学，很可能会迷失自己。学校有权对学生进行管理。”锦州医科大学第三临床医学院大四学生庄妍（化名）说。

“直接把你‘绑’在教室，那不是真的自律。”浙江农业商贸职业学院跨境电商电子商务专业大一学生李浩（化名）说，有的同学确实自律性差，可以适当针对性管

理，但不要过度干预。大学生已经半步入社会，应该自己对时间负责，学校也应该提供让学生学会安排自己学习计划的机会。

中央民族大学文学院大三学生刘心璞也赞同这个观点。“一些学生可能会出现比如网络成瘾等问题，但这并不是靠高校加强保护或约束就能解决的。像断电、断网这类管理方式，往往只能限制表面行为，未必能真正触动学生的意识，甚至可能引发逆反心理。”

在他看来，高校的责任是为学生创造一个让他们学会自我负责的环境，而不是直接扮演“家长”的角色，替学生避免犯错。

刘心璞也观察到，不少学校在宿舍区增设了24小时开放的自习室，他认为，这是对当代学生作息多元化的一种尊重和包容。“毕竟大家的学习习惯和高效时段不同，有人就需要在晚上安静地学习，学校能提供这样的环境，本身就是一种支持。”

尽管受访的学生们对学校干预的强度见解不同，但大部分学生都认为，学生应在决策中拥有更多自主性，校方在制订校规前，应当先听取学生意见再制订实施。

高校如何在过度管理和 管理缺失之间找到平衡点

大连外国语大学党委学生工作部大学生网络思想政治教育中心主任王滨生表示，广西理工职业技术学院此前的规定初衷是好的，但如果管理过于简单、缺乏沟通，就变成了“一刀切”，容易让学生产生反感，偏离“管理育人、服务育人”的原则，见效虽快，但不利于人才培养。

王滨生有21年的学生工作经验。在他看来，管理应遵循教育规律，充分听取学生意见，让管理既“合法合规”也“有温度”。另外在管理中要做到风险预判前置，教育预防为主，事后补救为辅。

“高校管理应当有一个边界，在过度管理和 管理缺失之间找到一个平衡点。”王滨生说。

王滨生认为，高校管理存在底线和上限。底线包括政治底线、法律底线、安全底线（人身安全、财产安全、心理健康安全等）、道德底线（公平正义、合乎伦理）。他认为，在守住底线的基础上，高校应当尽力去追求管理的上限，即在育人、发展、服务方面取得成效，让所有管理行为服务学生成长，为学生提供个性化、精细化服务，最终培养出有成就的学生。

黑龙江大学外国语学院（区域国别学院）团委书记、辅导员于洋也认同高校管理“底线”与“上限”的说法。

在于洋看来，大学阶段与中学不同，学生已经具备独立性，管理不能越过“促进成长”这条界线。如果措施已经影响到学生合理休息、自由选择，或导致形式主义，那就说明超出了管理边界，学校可以提供规范，但不应代替学生的成长。

中国教育科学研究院研究员储朝晖分析，正是因为在一些地方中小学阶段过于注重分数而忽略学生自主性、自我管理能力的整体成长。他认为，好的教育应当培养有内驱力、可以主动学习、自我管理的学生，而不是只听从约束的被动型学生。

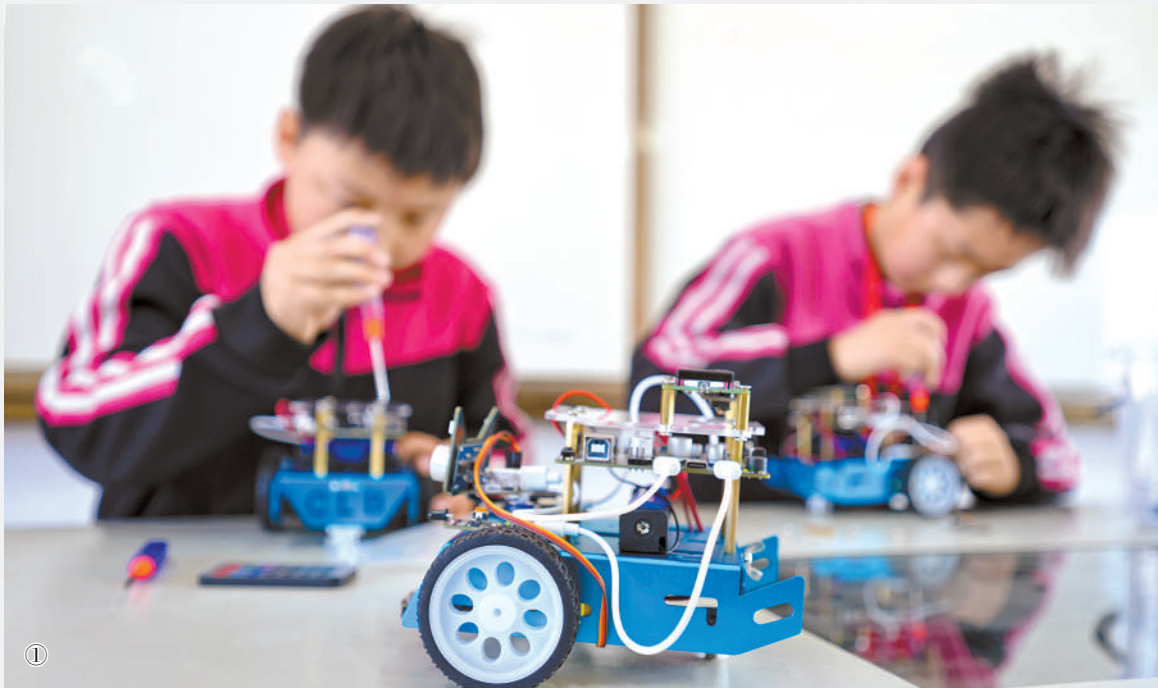
作为一名大三学生，刘心璞对高等教育有自己的理解和思考。“高等教育的核心，本来就是培养独立思考和自我管理的

能力——只有让学生自主选择、亲身经历后果，这样的学习才更加深刻。如果高校一味约束，反而会剥夺他们从错误中成长的机会。”

“问渠那得清如许，为有源头活水来。”王滨生补充，学生的内驱力和学校管理的外部约束是“水”和“渠”的关系，渠引导水向正确的方向前行，而水在渠的引导下成为可以灌溉利民的有用之水。要做到这样，不仅需要引导学生向前行，还要培养学生的自我管理、自治能力，让其在合理的框架下成长。此外，还要因材施教，尊重个体差异，为不同学生提供个性化支持。

谈到对高校管理未来的展望，于洋认为，未来将采用“支持型管理”为主、“智能化工具”为辅的方向。支持型管理强调的是资源供给和自我管理能力的培育。例如提供更多学习空间、学业与心理支持，让学生愿意主动走出宿舍、自我约束。数据和技术可以帮助学校更精准地识别风险、提供个性化提醒，但不应演变为实时监控或强制约束，否则容易造成教师和学生双重压力。高校管理的核心仍应是“服务学生成长”，技术可以是辅助，但真正有效的管理，永远来自理解、尊重与专业的教育引导。

王滨生表达了相似的观点。他说，未来的高校教育像一个超市，学生在里面可以根据自己的个性和需求自由选择“成长服务”。高校将转向“管理即服务”模式，学校是一个全方位的支持系统，学生能自主选择、自我发展，而基于大数据等技术，学校能对学生提供个性化服务，还可以针对其画像进行风险预警，让教育资源科学配置。“有智慧的包容、有支持的自主、有温度的精准，这是未来高校管理的3个关键词。”王滨生说。



人工智能进校园

①11月18日，江苏省海安市李堡镇中心小学，学生在人工智能课堂上学习组装调试机器人。视觉中国供图

②11月13日，甘肃酒泉，核产业园的金塔核产业小镇学校里，孩子们正在参与手工制作、AI机器人操作、人工智能等多元课程，在快乐中探索科技魅力，在实践中收获成长。视觉中国供图

③11月18日，湖南省永州市道县道州玉潭（东阳）学校，学生们在老师的指导下学习无人机操作技术。视觉中国供图



中青报·中青网记者 王璟瑄

回溯13世纪，一本《马可·波罗游记》打开了欧洲人了解中国的窗口，成为东西方文明交流的佳话。

如今，面对全球治理体系的深刻变革，作为两大文明古国的中国和意大利，如何培育出更多新时代的“马可·波罗”，让他们走得更远、谈得更深？

11月13日，2025中意大学校长对话会在北京举行。来自中意两国多所高校的校长，以“融合·创新·治理——面向未来的中意高等教育合作”为主题，围绕学科交叉融合、产学研协同创新、全球治理人才培养等议题深入研讨。

“语言是打开世界各国人民心灵的钥匙，沟通是奠定全球理解和跨文化合作的坚定基石。”在北京外国语大学校长贾文键看来，作为文明交流桥梁的语言，正是培养全球治理人才的基础所在。

马切拉塔大学所在的意大利马切拉塔省，是利玛窦的故乡。“利玛窦认为文化交流是一切的基础，400年之后这盏明灯仍然照亮着我们。”该校校长约翰·麦考特表示，学生之间的交流不仅是学术互动，更是建立信任、增进理解的基础，“人文学科的重要性体现在未来人才需要在思想上有批判精神，并遵循正确的伦理进行交流”。

为了让新时代“马可·波罗”拥有更广阔的成长平台，中国人民大学正在积极探索多元培养路径。中国人民大学常务副校长朱信凯介绍，学校开设全球首个中意美三位管理学术本科项目，搭建通州·全球发展论坛、全球发展公共政策青年创新大赛等平台，为各国青年架起了激发智慧、互

众议

中意高校共议：

如何培育更多新时代的“马可·波罗”

互融的桥梁，全方位提升青年参与全球治理的能力和意识。

全球治理的复杂挑战，需要高校强化价值引领与能力培养。米兰大学国际合作副校长保拉·卡特纳乔提到，学校开设全球治理、环境变化与可持续发展等跨学科课程，聚焦气候正义、全球健康等重大议题，帮助学生具备全球视野。

马尔比诺大学副校长维耶里·富西表示，学校设立孔子课堂已近10年，未来计划创建全球治理能力培训项目，强化跨文化沟通、领导力、团队建设等软技能，“这些课程将成为战略性的投资，旨在培养具有全球意识与包容精神的新一代治理型领导者”。

面对日益增多的全球性挑战，新时代的“马可·波罗”不仅需要跨文化沟通的软实力，更需具备破解综合问题的硬实力。为此，中意多所高校正积极打破学科壁垒，以交叉融合为路径，为青年搭建兼具广度与深度的成长阶梯。

以北京大学为例，它与米兰比可卡大学在国际热核聚变试验堆项目上保持着长期合作，与博洛尼亚大学联合开展数字人文研究，利用AI修复古迹；北大光华管理

学院与博科尼大学推出未来领袖国际本科双学位项目……

在北京大学副校长方方看来，学科交叉融合是推动高等教育发展的必然趋势，也是有效应对全球挑战的必由之路。

华南理工大学校长唐洪武分享了学校围绕城市设计、工商管理等领域，与都灵理工大学、费拉拉大学深化合作，并携手意大利产业经济大学联盟，聚焦绿色制造与数字化转型，为中意产业升级注入新动能。

“我们正处于技术变革时期，教育模式已经发生巨大变化。”意大利领克大学校长卡洛阿尔贝托·朱斯蒂表示，在知识型社会中，高等教育机构扮演关键角色，大学既要创造创新研究，也要注重教学，更要兼顾育人和知识传授，“多学科融合是重要方向，大学需适应年轻人，以他们的需求导向开展研究，打造适合新一代青年的新型大学”。

在都灵理工大学，学习工程学必修课程的学生也可以参与人文学科相关议题。“学生可以从人文学科角度探讨气候变化、能源等关乎未来社会的议题。”都灵理工大学副校长玛利亚·埃莱娜·巴拉里斯认为，多学科发展能让学生摆脱完全垂直的知识结构，培养学生应对全球问题的综合能力。

“当前新一轮科技革命与产业变革交织演进，传统中外合作办学需打破大学与产业壁垒，实现知识创造、科技创新、产业创新的深度融合。”西南财经大学校长李永强认为，构建面向未来产业的中外合作办学新范式，成为中意两国教育界必须共同回答的时代命题。

今年，同济大学与都灵理工大学合作成立了以卓越工程师培养为特色的中意工程创新学院。同济大学常务副校长吕明介绍，学院在培养全链条植入产业元素，实施中意双方导师、企业导师三导师的模式，致力于培养具有可持续发展理念、设计创新思维、人工智能技术、跨学科专业知识、人文艺术素养和国际胜任力的卓越工程创新人才。

贝尔加莫大学校长赛尔吉奥·卡瓦列里提到，学校于2017年与清华大学合建的中国-意大利先进制造联合实验室，持续赋能两国在先进制造领域的技术研发、人才培养和产业合作。

在探索产学研融合和中外合作办学的过程中，人文社科类高校也有自己独特的切入点。上海外国语大学把语言作为基础性战略资源，建立了语言科学和多语智

能应用重点实验室，直接服务于语言智能产业发展需求。该校党委书记尹冬梅提到，学校在法律、医学等垂直领域建立多语种大模型，这类大模型可以直接赋能企业全球化运营。

作为古代丝绸之路的起点和终点，中国和意大利两国文化底蕴交相辉映，正在交织出一条探索教育、人才和知识的新脉络。

据介绍，一年前，首届中意大学校长对话会举行，两国高校积极落实元首共识，有效推动中意高等教育合作实现新升级。一年来，中意双方新增合作办学机构和项目11个，双方高校开展包括双学位、夏令营、冬令营、短期访问等学生交流交换项目近200个，新设5个联合研究实验室，通过科研共创与成果转化，逐步构建贯通创新链与产业链的融合生态。

现代世界呼唤大学变革，当前人类又一次站在历史的十字路口。正如教育部部长怀进鹏所说，文明因交流而多彩，教育因合作而进步，“高等教育具有自然的开放性、互通性和包容性，是跨越思维、跨越国界，培养人才、服务美好世界的重要桥梁和基础”。

风评

樊未晨

11月19日，教育部等五部门发布了《关于实施学生体质强健计划的意见》。文件明确提出要“积极推进中小学生学习时间不低于2小时”，到2027年实现目标：以义务教育阶段为重点，全面高质量落实“2小时”的要求。让人眼前一亮的是，该意见明确提出，除了要提升学生体质健康合格率、优良率外，还要显著提升“毕业生运动习惯养成率”。

把“运动习惯养成率”明确放入文件中，折射出政策制定者对这一深层困境的认识：我们是培养一个运动成绩好的孩子还是培养一个终身爱好运动者？

其实，答案很简单：中小学生运动的最佳状态，不是漂亮的体育成绩单，而是一生受益的运动习惯。

这些年，“小胖墩”“小眼镜”“小豆芽”“小焦虑”等“四小”成为令整个基础教育界颇为困扰的问题。无论专家学者还是普通家长都意识到运动是解决这些困扰的有效手段。

笔者注意到，近些年不少地方越来越重视学生的体质健康了，不少省份对体育中考进行了改革，有的加大了体育分数的占比，有的则不仅在中考时进行体育测试，还在小学中学的不同年级增加了测试的次数，旨在传递体育运动要更重视过程的理念。

但是不容忽视的是，每到体育测试前，就会有大批家长给孩子报相关的辅导班，越是临近测试，请“一对一”私教进行突击的就越多，为了堵住每一个阻碍孩子拿到高分的环节，家长们四处打听哪种品牌的跳绳好用、什么品牌的鞋子好穿……一些商家也瞄准了商机，在商品页面标注“老师推荐”“体育满分”“体育专用鞋”等。今年春季，有媒体曾经报道，一款流行的破板跑鞋，因其有助力提速的功能被家长们奉为“体测神鞋”，销量遥遥领先。

这些怪象背后是应试思维的惯性在体育运动上的表现。在应试思维下，运动变成了“任务”而非“需求”，锻炼变成了学生得分的“手段”而非强身健体的“目的”。在这种“为达标而运动”的模式下，体育变得不再那么“有趣”，学生也就无法自然而然地爱上运动。甚至出现一些孩子即使中考体育得了满分，毕业后却再也不运动了的现象。

应该说，政策的出台是一个契机。一系列具体措施构建出了“学段衔接、目标一致、支撑有力的体育与健康课程实施机制”，政策要求“学校要合理安排课程教学内容，体现连续性、进阶性、多样性，打造学生更加喜爱、更有质效的体育课”。有这些具体措施的支撑，“每天2小时”将不再是冷冰冰地“被填满”，而是让学生们“浸润”在其中。再加上“面向人人”的理念，充满乐趣、挑战、竞争、成就感的体育运动，不再是少数体育好、体能好、有体育特长孩子的舞台，而变成了让每一位学生都能在运动中超越自己的竞技场。只有在一次又一次地“尽情挥洒汗水”“享受超越自我的喜悦”中，孩子们才能爱上运动，只有爱上运动才能慢慢形成习惯。

当政策的指挥棒从追求短期体质数据转向关注长期习惯养成，体育教育的理念转变了——体育的终极目的，不是制造竞技场上的优胜者，而是培育热爱生命、珍视健康的完整的人。

当然，有了顶层设计只是这一转变的第一步，挑战才刚刚开始。

将“毕业生运动习惯养成率”与“合格率”“优良率”并列，是制度创新，更是对政策落实的深层考验。

与体质监测数据不同，“习惯”本是自由、自发的状态，一旦量化为“率”，如何避免学校陷入“为习惯而习惯”的形式主义？如何防止“任务化”“应试化”的惯性做法卷土重来？这些都将“运动习惯养成率”这一软性指标转化为科学评估体系时，必须警惕的异化风险。

另外，当“率”写进政策并成为要实现的目标时，其“指挥棒”的作用就会显现出来，地方和学校能否甩掉“层层加码”的惯性，依然让运动丰富、多样、有趣，这不仅需要评价智慧，更需要守住“育人”的初心。

挑战还有很多。从追求体育成绩的“达标”到培养陪伴终身的“习惯”，这不仅是教育理念的变革，更是对生命质量的关怀。在这条道路上，需要学校、家庭、社会协同发力，让运动真正成为学生生活中不可或缺的一部分。当孩子走出校门时，他们带走的不应只有成绩单和证书，还应该有一颗“爱运动的心”和一个“会运动的身体”。这比任何成绩都重要。

最好的体育，是培养出『毕业后依然爱运动的学生』